

# Методические рекомендации

по разработке, публикации  
и распространению аналитических  
докладов о состоянии и развитии  
систем образования национального,  
регионального и субрегионального  
уровней на основе статистики



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Национальный фонд подготовки кадров  
Межрегиональная Ассоциация мониторинга и статистики  
образования

# **Методические рекомендации**

**по разработке, публикации  
и распространению аналитических  
докладов о состоянии и развитии  
систем образования национального,  
регионального и субрегионального  
уровней на основе статистики**

  
**АСПЕКТ ПРЕСС**  
Москва  
2006

**УДК 37 (470+571)**  
**ББК 74.04 (2Рос) я81**  
**М54**

Издание подготовлено в рамках проекта  
«Реформа системы образования», реализуемого  
Национальным фондом подготовки кадров  
на средства займа, предоставленного Российской Федерации  
Всемирным Банком

**Авторы:**

М. Л. Агранович (руководитель работы), Е. С. Заир-Бек,  
О. Н. Кожевникова, В. П. Поневаж, Е. Л. Рачевский

**М 54** Методические рекомендации по разработке, публикации и распространению аналитических докладов о состоянии и развитии систем образования национального, регионального и субрегионального уровней на основе статистики / [М. Л. Агранович и др.] — М.: Аспект Пресс, 2006. — 133 с.

ISBN 5—7567—0419—1

Методические рекомендации разработаны по результатам подготовки докладов в пилотных регионах проекта Министерства образования и науки РФ и Всемирного Банка по поддержке реформы системы образования в Воронежской и Самарской областях, Чувашской Республике.

Рекомендованы Министерством образования и науки РФ для использования при подготовке и издании ежегодных докладов о состоянии и развитии региональной и муниципальной систем образования, публичных отчетов образовательных учреждений в регионах Российской Федерации.

**УДК 37 (470+571)**  
**ББК 74.04 (2Рос) я81**

**ISBN 5—7567—0419—1**

© Национальный фонд подготовки кадров, 2006  
© Межрегиональная Ассоциация мониторинга и статистики образования, 2006

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	5
<b>Цели, задачи и структура докладов .....</b>	<b>8</b>
<b>Состав и структура индикаторов .....</b>	<b>10</b>
<b>Информационная база доклада .....</b>	<b>11</b>
<b>База данных и автоматизация расчета индикаторов .....</b>	<b>14</b>
<b>Методические основы анализа .....</b>	<b>18</b>
<b>Подготовка, оформление, публикация и презентация доклада .....</b>	<b>25</b>
<i>Приложение 1. Примерная структура докладов .....</i>	<i>31</i>
<i>Приложение 2. Система индикаторов для оценки функционирования и развития системы образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Методология расчета .....</i>	<i>49</i>
<i>Приложение 3. Источники данных для подготовки докладов .....</i>	<i>112</i>
<i>Приложение 4. Показатели, рекомендуемые для сопоставительного анализа ...</i>	<i>114</i>
<i>Приложение 5. Пример описания технических характеристик издания .....</i>	<i>116</i>
<i>Приложение 6. Рекомендации по структуре и составу показателей публичного отчета образовательного учреждения .....</i>	<i>117</i>



## ВВЕДЕНИЕ

Новые организационно-экономические механизмы управления системой образования, повышение экономической самостоятельности образовательных учреждений, изменение системы их финансирования, создание государственно-общественных институтов участия в управлении системой образования в совокупности с изменениями запроса на образовательные услуги неизбежно приводят к необходимости пересмотра принципов взаимодействия общества и системы образования на всех ее уровнях.

Участие общества в управлении образованием, привлечение различных социальных групп к управлению системой образования требуют адекватной информационной базы. Для обеспечения нового качества диалога общества и системы образования на всех ее уровнях необходимо на регулярной основе готовить, публиковать и распространять информацию о состоянии и результатах деятельности системы.

Практика регионов показывает, что необходимость представления публичных отчетов о состоянии образовательных систем различного уровня, в доступной форме рассказывающих о проблемах и достижениях системы образования и предполагаемых направлениях ее развития, осознана в полной мере. Ответ на эту потребность реализуется в форме периодических и разовых публикаций, выступлений в прессе руководителей органов управления образованием, представления информации на сайтах, создания доступных баз данных и в других формах с использованием современных электронных технологий.

В то же время приходится констатировать, что при всем разнообразии публикаций, подготавливаемых в регионах, достаточно редки случаи целевой ориентации отчетов на конкретные группы пользователей, тем более на тех, кто не является работником системы образования, например, только в отдельных регионах готовят специальные дайджесты для прессы. Для большинства публикаций характерно:

- отсутствие или недостаточный объем аналитической части, разделов с интерпретацией представленных данных;
- представление фактологических данных, в разной степени агрегированных, вместо аналитических показателей, характеризующих систему образования и тенденции ее развития;
- несопоставимость публикуемых данных и невозможность в связи с этим проведения сравнительного анализа;
- отсутствие жесткой логики изложения, объединение в рамках одной публикации разномасштабного, взаимно не увязанного материала;
- отсутствие единой, воспроизводимой из года в год структуры.

В связи с этим Министерство образования и науки РФ и Национальный фонд подготовки кадров инициировали работу<sup>1</sup> по подготовке данных Методических рекомендаций, которые помогут специалистам региональных и муниципальных органов управления образованием, руководителям учебных заведений готовить доклады о состоянии и развитии образовательных систем различного уровня, более полно отвечающие на информационный запрос различных групп пользователей — от учащихся и их родителей до представителей исполнительной и законодательной власти различных уровней.

В рамках этой работы был проанализирован опыт регионов, подготовлены пилотные региональные и муниципальные доклады и публичные отчеты руководителей учебных заведений в трех регионах — участниках проекта Министерства образования и науки РФ и Всемирного Банка «Поддержка реформы системы образования» — Воронежской и Самарской областях и Чувашской Республике. Работа, выполненная экспертами Межрегиональной ассоциации мониторинга и статистики образования и специалистами из указанных регионов, позволила отработать основные принципы и методические вопросы подготовки и публикации докладов, разработать систему индикаторов для анализа состояния и развития образовательных систем, предложить систему автоматизированного расчета показателей и сформулировать практические рекомендации по следующим направлениям:

- цели, задачи и структура докладов;
- структура и состав индикаторов, используемых для описания образовательных состояния и развития систем;
- информационная база докладов;
- формирование базы данных и автоматизированный расчет индикаторов;
- методические основы анализа;
- подготовка, оформление, публикация и распространение докладов.

В приложении приводятся:

- система индикаторов для оценки функционирования и развития системы образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях с методологией расчета;
- перечень основных источников данных для подготовки докладов;
- примерная структура докладов и публичных отчетов учебных заведений;
- пример описания технических характеристик издания (приложение к договору на изготовление тиража).

---

<sup>1</sup> Контракт № ERP/F2/C/46-05 от 9 марта 2005 г. на разработку макетов ежегодных докладов о состоянии и результатах деятельности системы образования на федеральном, региональном и субрегиональном уровнях и отчетов общеобразовательных учреждений. Заказчик — Национальный фонд подготовки кадров, исполнитель — Межрегиональная ассоциация мониторинга и статистики образования.

В Методических рекомендациях в качестве примеров, как положительных, так и отрицательных, использованы фрагменты докладов, подготовленных в рамках указанного выше проекта. Примеры типичных ошибок взяты из ранних версий докладов. Эти ошибки были устранены в ходе доработки докладов.

Рекомендации подготовлены коллективом экспертов Межрегиональной ассоциации мониторинга и статистики образования в составе: М. Л. Агранович (руководитель работы), Е. С. Заир-Бек, О. Н. Кожевникова, В. П. Поневаж, Е. Л. Рачевский при участии региональных консультантов С. А. Боченкова, И. А. Дендебера, В. Н. Чупина.

## **ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И СТРУКТУРА ДОКЛАДОВ**

---

Периодический Доклад — аналитический публичный документ, задача которого представить общественности характеристику состояния и развития системы образования.

Доклад — персонифицированный документ, то есть публичный отчет органа образования, а не результат исследований, проведенных группой экспертов.

Доклад адресован в первую очередь внешним по отношению к системе образования читателям — «заинтересованным непрофессионалам». Он готовится для широкой публики, органов законодательной и исполнительной власти, учащихся и/или их родителей, работников системы образования. Задача доклада — обеспечить их достоверной информацией для принятия решений.

Доклад готовится на основе данных статистики образования и смежных областей. При этом он не является статистическим сборником. Предмет Доклада — анализ индикаторов и показателей, содержательно характеризующих систему образования, а не представление данных статистики.

Доклад является презентационной версией (логическим завершением) проведенного комплексного анализа системы образования, содержит интерпретацию результатов анализа, предназначен для визуализации этих результатов и представления различным группам потребителей информации об образовании в виде, пригодном для использования ими при принятии решений.

В соответствии с целями и задачами Доклад должен отвечать на следующие вопросы:

1. Все ли дети учатся, где, как долго?
2. Какой уровень образования им обеспечивается и насколько равные у них возможности получить образование?
3. Каковы ресурсы системы и насколько эффективно они используются?
4. Как реализуется социальная функция системы образования?
5. Каково положение педагогов — ключевого звена системы образования?
6. Как выглядит система образования в сравнении с другими образовательными системами соответствующего уровня по ключевым показателям?
7. Какие меры предпринимаются для развития системы образования — направления деятельности, результаты, перспективы?

Для ответа на перечисленные вопросы структура Доклада должна в общем случае включать:

### **Вводную часть,**

в которой

- характеризуются внешние условия функционирования системы образования (демографическая ситуация, социально-экономическое развитие) и анализируются такие показатели, как уровень образования населения — обобщающий, признанный в международной практике индикатор; уровень развития человеческого потенциала; уровень расходов на образование по отношению к ВВП (ВРП) или расходам бюджета;
- формулируются задачи, стоящие перед системой образования, и приоритеты ее развития.

### **Основную часть,**

которая показывает, как решаются поставленные во введении задачи, каких результатов достигла система образования. При этом возможные разделы:

- Общая характеристика системы образования и тенденций изменений (охват образованием, выпуск по программам, переходные характеристики и т. п.) В рамках данного направления анализируется динамика изменения ключевых комплексных показателей, характеризующих основные стороны системы образования и управления им. Это такие обобщающие и признанные в международной практике индикаторы, как охваты различными уровнями и видами образования, движения контингента при переходе от одной ступени к другой, коэффициенты выпуска и окончания и т.д.
- Выравнивание образовательных возможностей детей и подростков (сеть и предоставляемые образовательные услуги, размещение учебных заведений, дополнительное образование. Образование детей с ограниченными возможностями и специальными потребностями).
- Результаты обучения и функционирования системы — результаты независимого тестирования, ЕГЭ, другие внешние оценки, трудоустройство выпускников (для профессионального образования), доля второгодников, выбытие учащихся из образования.
- Условия обучения.  
Ресурсное обеспечение:
  - финансирование образования, внебюджетные источники;
  - кадры системы образования;
  - материальные ресурсы.
- Организация образовательного процесса (сменность, наполняемость классов, подвоз детей и др.).

### **Заключение,**

в котором даются краткие выводы о результатах развития системы образования и уровне решения приоритетных задач, сформулированных во введении, представлены характеристики основных тенденций и выявленных проблем, уточняются основные приоритеты на следующий период.

На основании проведенного комплексного анализа системы издается Доклад.

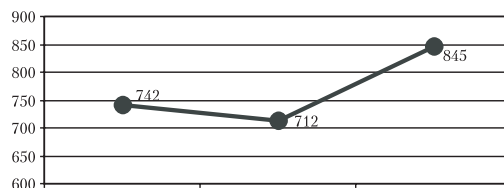
Доклады о региональной и муниципальной системе образования включают две части — *инвариантную* для всех территорий *часть* с набором показателей, одинаковым по структуре, составу и методологии их расчета, и *региональный (муниципальный) компонент* — анализ показателей, отражающих специфику региона (муниципалитета) и приоритеты региональной образовательной политики, дающих оценку выполнения отдельных задач, стоящих перед регионом в области образования, оценку эффективности внедрения какого-либо мероприятия или нововведения на уровне региона или муниципалитета и т.д.

Такой подход позволяет, с одной стороны, обеспечить методическое единство и сопоставимость данных, используемых для сравнительного анализа, накопление единообразной информации, а с другой — учет индивидуальных особенностей и предпочтений регионов. Так, например, в рамках вариативной части в Докладе можно рассматривать эффективность внедрения в регионе какого-либо мероприятия, например подушевого нормативного финансирования, или отследить выполнение какой-либо отдельно стоящей перед органами управления образованием задачи (или комплекса задач). В частности, оценить эффективность проводимой политики в области социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и т.д.

## СОСТАВ И СТРУКТУРА ИНДИКАТОРОВ

Доклад должен давать содержательные ответы на вопросы о состоянии и развитии системы образования. Характеризуя, например, контингент учащихся, бессмысленно приводить численность учеников той или иной ступени и даже изменение численности учащихся по годам вне демографического контекста. Надо отвечать не на вопрос «сколько детей учится?», а «какая часть детей учится?», т.е. сколько детей осталось вне системы образования.

За последние три года отмечается рост привлекаемых в систему внебюджетных средств.



**Рис. 1.** Динамика привлечения внебюджетных средств в сферу образования в период 2002–2004 гг.

Что демонстрирует этот график? Не зная, какова общая сумма финансирования образования или объем бюджетного финансирования, невозможно оценить или интерпретировать приведенные данные.

Поэтому в докладе рассматриваются не данные, а индикаторы — аналитические расчетные показатели, содержательно характеризующие состояние и развитие системы образования.

Цель формирования системы индикаторов (или системы показателей) — обеспечить пользователя аналитической информацией о состоянии и тенденциях развития системы образования для принятия решений.

Исходя из этого, можно сформулировать основные задачи, которые ставятся перед системой индикаторов как перед инструментом, с помощью которого пользователь будет принимать те или иные решения. Иными словами, ответы на какие вопросы хочет получить пользователь, обращаясь к системе. Совокупность индикаторов должна обеспечить возможность, во-первых, описать состояние системы (и в первую очередь, через идентификацию процессов и тенденций, складывающихся в системе) и прогнозировать ее развитие, во-вторых, дать общую оценку системы и, в-третьих, выявить проблемы или возможность их появления.

В основу разработанной системы индикаторов состояния и развития образовательных систем положены результаты серии работ по выявлению потребности различных групп пользователей в информации об образовании<sup>2</sup>. Опросами в этих обследованиях, помимо родителей и учащихся, были охвачены руководители системы образования всех уровней — начиная с учебного заведения и кончая Министерством образования, работодатели, представители региональной и федеральной исполнительной и законодательной власти.

Перечень выявленных потребностей в статистике образования и в других данных различных групп пользователей стал основой для формирования системы аналитических показателей (индикаторов), подробно рассматриваемых в следующем разделе настоящих Методических указаний.

## **ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА ДОКЛАДА**

В качестве информационной базы Доклада используются, в основном, данные государственной статистической отчетности (как по образованию, так и по иным сферам социально-экономической жизни общества), которые обеспечивают надежность и достоверность расчетов, легко поддаются проверке.

---

<sup>2</sup> Исследование потребности работников региональных органов управления образованием в данных статистики образования в рамках Разработки методики и проведения анализа информационных потребностей управлений образованием регионов – участников эксперимента по отработке модели Регионального информационного центра (2001 г., в рамках ИПРО); Обследование потребности директоров школ, работников муниципальных органов управления образованием, Министерства образования и науки РФ, Государственной Думы, аппарата правительства в данных статистики образования; (2002 г., в рамках Федеральной программы развития образования); Разработка системы выявления информационных потребностей основных потребителей статистической информации (2003 г., в рамках ПРСО).

Структура информационного обеспечения анализа образовательных систем различных уровней схематично представлена на рис. 2.

Информационная база доклада включает три блока:

1. Аналитические индикаторы.
2. Исходная информация.
3. Вспомогательная информация.

1. Центральное звено — это БЛОК аналитических индикаторов, включающий:

А) *Индикаторы, характеризующие условия функционирования системы образования* (контекстные индикаторы) — социально-экономическое описание территории, в рамках которой функционирует система образования. Эти индикаторы не являются предметом самостоятельного рассмотрения, а используются как фоновые при анализе показателей образования. Они также применяются для *группировки территорий при сопоставительном анализе (межстрановом, межрегиональном, меж- и внутримunicipальном)*. Это такие показатели, как ВРП на душу населения, доходы бюджета на душу населения, доля сельского населения и т.д.

Б) *Индикаторы, используемые для характеристики системы образования в различных аспектах и сгруппированные по направлениям анализа:*

- социально-экономическая характеристика региональной системы образования;
- масштаб системы образования;
- уровень полученного образования, доступность образования;
- ресурсы системы образования;
- педагоги — социальное положение и нагрузка.

Часть этих показателей (а при необходимости и все показатели) используется при написании аналитической части доклада для характеристики результатов функционирования системы образования, иллюстрируется графиками и диаграммами, размещается в таблицах непосредственно в тексте доклада. Между этими показателями устанавливаются взаимосвязи, характеризуется их влияние друг на друга и на систему в целом. По ключевым показателям данного блока производится сравнение анализируемой системы с другими образовательными системами.

Оценка системы образования производится с трех позиций:

- результаты функционирования системы, результаты обучения и соответствие требованиям рынка труда;
- доступность образования определенного уровня и качества для населения;
- использование имеющихся ресурсов системы образования и другие актуальные проблемы функционирования и развития образования.



Рис. 2. Структура информационного обеспечения анализа системы образования любого уровня

2. БЛОК первичных данных, которые используются при расчете индикаторов. Этот блок включает первичные данные:
  - по образованию;
  - по социально-экономической характеристике территории, в рамках которой функционирует система образования.

В Докладе они не публикуются, но могут быть опубликованы при необходимости в Приложении к докладу (данные о динамике численности населения всего и по возрастам, динамике контингента и преподавателей, сведения о количестве учебных заведений и их благоустройстве, количестве компьютеров и средней заработной плате педагогов и т.д.).

3. БЛОК вспомогательной информации с показателями и инструментами для сравнительного анализа. Это:
  - поправочные коэффициенты, показатели, при помощи которых первичные данные по территории приводятся к сопоставимому виду при подготовке к сопоставительному анализу. Например, при сравнении расходов бюджета на образование по регионам данные приводятся к сопоставимому виду с помощью коэффициента удорожания условной единицы бюджетной услуги, для приведения финансовых данных за разные периоды к сопоставимому виду применяются индексы-дефляторы и др.;
  - международные индикаторы, средние значения ключевых индикаторов по РФ, региону, муниципалитету и т.п.

Блок вспомогательной информации включает также методологическую часть: для каждого расчетного индикатора указывается формула и источники данных для расчета — к каким первичным показателям необходимо обращаться (номер формы, номер раздела формы, номер строки и графы).

Подробный структурированный перечень индикаторов, характеризующий систему образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях с методологией расчета и со ссылками на источники первичных данных, использованных в расчете, приведен в Приложении 2.

## **БАЗА ДАННЫХ И АВТОМАТИЗАЦИЯ РАСЧЕТА ИНДИКАТОРОВ**

Используемые при расчете индикаторов исходные статистические данные представляют собой широкий спектр информации, получаемой из различных источников регионального и федерального уровня. Они формируют электронную базу данных. Можно выделить четыре основные группы используемых в расчетах статистических данных по их назначению, что представлено в табл. 1.

Таблица 1

## Группы статистических данных

№	Наименование группы	Источник данных	Число показателей
1	Экономические данные	Данные статистики национальных счетов Данные Минфина РФ, используемые в расчетах при распределении ФФП регионам Данные выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств Данные из ежегодного доклада о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации Отчет финансовых органов об исполнении регионального консолидированного бюджета, код по БК 9600 Отчет финансовых органов об исполнении регионального консолидированного бюджета, раздел 14 код 1400 Отчет об исполнении бюджета (консолидированного РФ, регионального консолидированного, местного), код 1401, КВР-260 Отчет финансовых органов об исполнении бюджета, код по БК 1402 Отчет финансовых органов об исполнении регионального консолидированного бюджета, раздел 14 код 1403 Данные статистики труда	20
2	Демографические данные	Данные демографической статистики о численности постоянного населения	27
3	Данные образовательной статистики	Формы федерального статистического наблюдения Результаты проведения внешнего независимого тестирования	391 54
4	Статистические данные о занятости и уровне безработицы	Формы ФГСН (формы государственного статистического наблюдения) 1-Т, 2т (трудоустройство)	5

Следует учитывать, что перечисленные в табл. 1 данные находятся в разрозненных базах данных, владельцами которых являются различные организации и, соответственно, единообразный доступ к которым осуществить не пред-

ставляется возможным. К основному владельцу статистической информации следует отнести Федеральную службу по статистике и ее территориальные органы. Данные по статистике образования в большинстве своем имеются в региональных органах управления образованием и содержатся в региональных базах образовательных данных того или иного формата. Как показывают проведенные исследования, одним из наиболее распространенных форматов региональной базы данных является формат MS Excel. С учетом того, что обычным ответом на запросы статистической информации в Росстат и его территориальные органы является книга MS Excel определенного формата с запрашиваемыми данными, на данном этапе развития региональных баз статистических данных целесообразным является использование широко применяемого в органах управления образованием программного продукта MS Excel, входящего в стандартный набор программ MS Office.

К достоинствам MS Excel, с точки зрения создания на его основе базы данных для автоматизированного расчета индикаторов для оценки функционирования и развития системы образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, следует отнести:

- возможность работы с таблицами MS Excel с использованием стандартного языка запросов SQL;
- широкие возможности автоматического расчета значений;

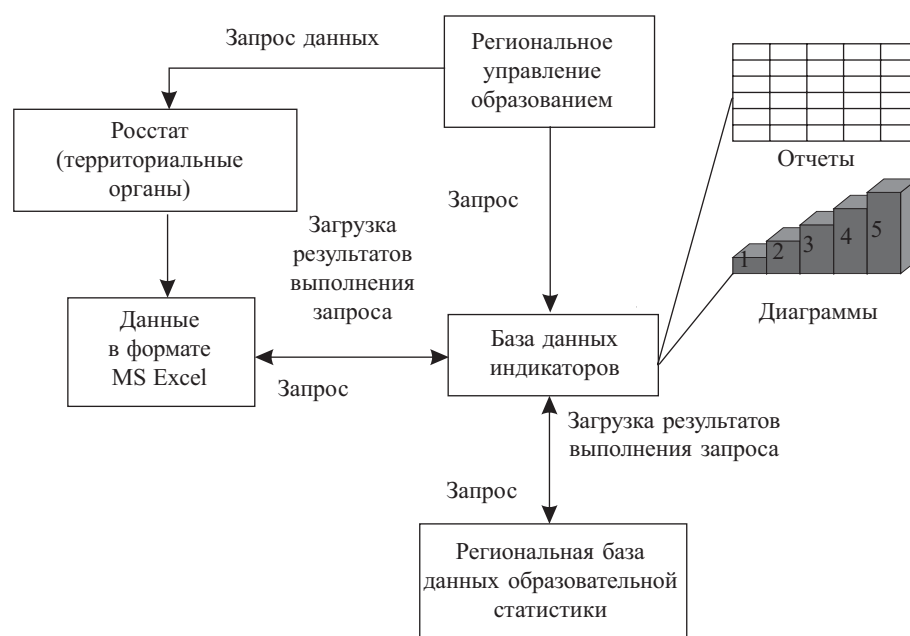


Рис. 3. Диаграмма процесса формирования базы данных

- наличие средств защиты структур таблиц и данных;
- возможность формирования широкого спектра диаграмм на основе имеющихся данных и т.д.

На рис. 3. представлена укрупненная диаграмма процесса формирования базы данных и расчета индикаторов.

Первым этапом формирования базы данных является создание шаблона MS Excel, предназначенного для хранения исходных данных и автоматического расчета индикаторов. При создании шаблона следует следовать следующим методическим рекомендациям:

- для каждой группы исходных статистических данных и для каждого источника информации (вплоть до конкретной формы ФГСН) выделить отдельный лист шаблона;
- сформировать на созданных листах таблицы, имеющие заголовки, формат которых представлен на рис. 4 и 5;

п/п	Показатель	2000	2001	2002	2003	2004	ед. изм.	Источник информации
-----	------------	------	------	------	------	------	----------	---------------------

Рис. 4. Формат заголовка таблицы для данных, получаемых из Росстата

п/п	Показатель	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005	ед. изм.	Раздел	Строка	Графа
-----	------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	--------	--------	-------

Рис. 5. Формат заголовка таблицы для данных из форм ФГСН

- Средствами MS Excel защитить структуру таблиц (рис. 6);

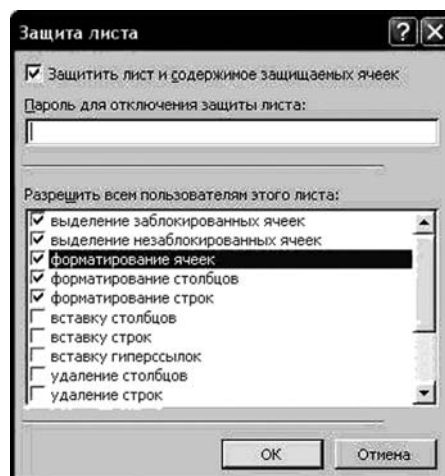


Рис. 6. Защита структур таблиц средствами MS Excel

- разработать приложения для загрузки данных в шаблон из файлов, получаемых из Росстата (территориальных органов) и из региональной базы образовательной статистики. Приложения могут быть также созданы в MS Excel. Также возможен вариант ручного ввода исходных статистических данных без создания отдельных приложений;
- добавить в шаблон (или во вновь созданную книгу) страницы для автоматизированного расчета индикаторов, используя формулы MS Excel на основе методологии расчета индикаторов. При выполнении этого шага следует для отдельного раздела системы индикаторов (или подраздела, в зависимости от числа индикаторов в нем) выделять отдельную страницу с соответствующим наименованием;
- разработать средства для формирования отчетов и диаграмм на основе рассчитанных индикаторов.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА

Задача доклада — не только и не столько представление статистической информации, сколько ее анализ и интерпретация. Читателю важны даже не сами соотношения и тенденции, а их оценка: насколько эффективно используются ресурсы, в какой степени обеспечено равенство доступа к образованию на территории, хорошо или плохо учат детей, как связана система профессионального образования с местным рынком труда и обеспечивает ли она выпускникам возможность трудоустройства, профессиональной карьеры, создает ли система образования предпосылки для экономического развития региона или существует вне связи с текущими и перспективными потребностями рынка труда.

В образовании, как и вообще в социальной сфере, за редким исключением, нет объективных эталонов или аналитически рассчитываемых нормативов, сравнение с которыми позволило бы сказать, насколько эффективна та или иная система образования, насколько хороши отдельные ее показатели. Поэтому качественная оценка состояния и результатов системы образования (ответ типа «хорошо» или «плохо») может быть сделана только на основе сопоставительного анализа, в сравнении с другими территориальными системами, находящимися в сходных условиях.

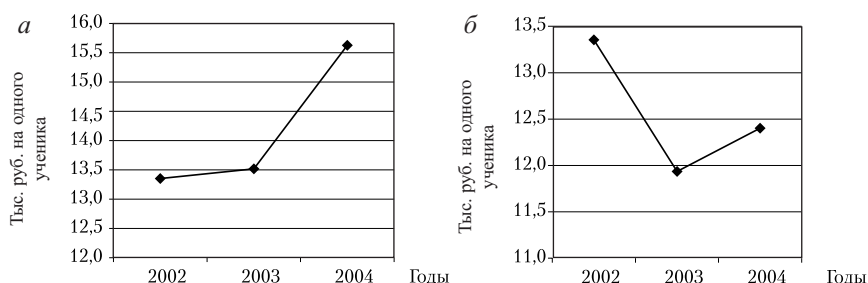
Основным инструментом, позволяющим дать качественную оценку системе образования, является:

- анализ изменений показателей во времени (динамический анализ) и/или
- сравнение характеристик системы с аналогичными характеристиками других образовательных систем (сопоставительный анализ).

*Динамический анализ* основывается на отслеживании изменений, произошедших внутри самой системы. При этом динамический ряд для показателей должен составлять не менее 4–5 лет, а в отдельных случаях, например для демографических данных, данных по контингенту учащихся, — до 10 лет.

Проводя динамический анализ, нельзя забывать, что система образования существует в определенных условиях, которые также изменяются. Это означает, что:

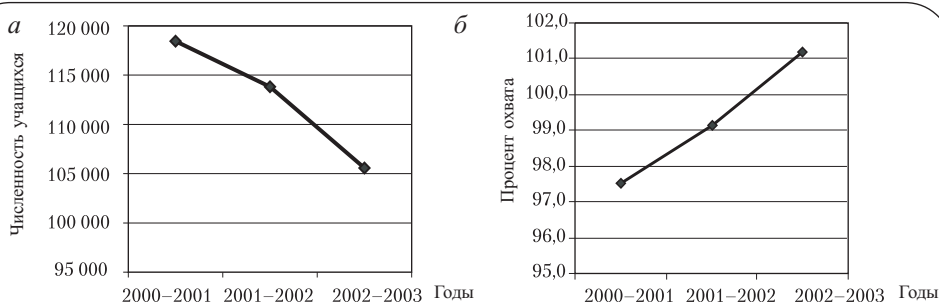
- необходимо обеспечить сопоставимость данных во времени, в первую очередь это относится к финансовым показателям;



**Рис. 7.** Расходы регионального консолидированного бюджета на образование на одного учащегося, тыс. руб.: *а* — в текущих ценах; *б* — в ценах 2002 г.

На рис. 7 показано изменение одного и того же показателя (расходы на образование в расчете на одного учащегося). В первом случае данные представлены в текущих ценах, то есть без учета инфляции, во втором — данные приведены к сопоставимому виду — ценам одного года и отражают реальную картину.

- проводить сопоставления с учетом изменения демографических и социально-экономических показателей.



**Рис. 8.** *а* — численность учащихся 5–9 классов; *б* — охват основным образованием

На рис. 8,*а* показана динамика численности учащихся на ступени основной школы в регионе X. Снижение численности учащихся, тем более на стадии обязательного образования, может восприниматься как негативная характеристика системы образования. Однако если учитывать демографические изменения, то есть оперировать не абсолютным числом школьников, а их отношением к численности населения соответствующего возраста, то картина получается прямо противоположная (рис. 8,*б*). К тому же отражающая реальные успехи образовательной системы.

Анализ изменений показателей во времени направлен:

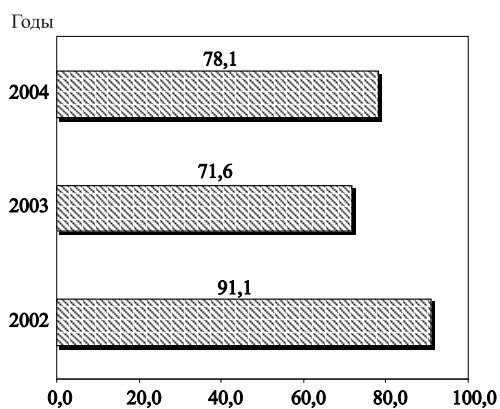
- на выявление тенденций и определение их причин;
- на оценку результативности целенаправленного управленческого воздействия на те или иные характеристики системы.

В первом случае важно понять, чем вызвана выявленная негативная тенденция. Стремление объяснить изменение в системе внешними факторами не всегда обосновано.

«Увеличение коэффициента охвата начальным образованием произошло под воздействием демографической ситуации в муниципалитете. При общей тенденции сокращения численности детей 7–10 лет объем набора в начальную школу в исследуемый период оставался примерно на одном и том же уровне».

Изменение демографической ситуации как причину увеличения коэффициента охвата образованием можно принять только при условии, что «сокращение численности детей 7–10 лет» явилось результатом физической ликвидации необучающихся детей данной возрастной группы.

«Снижение коэффициента охвата основным общим образованием связано, в основном, с демографической ситуацией в муниципалитете. Численность учащихся 5–9 классов неизменно падает. «Провал» данного показателя в 2003 году вызван одновременным увеличением численности населения 11–15 лет на территории муниципалитета X».



Получается, что неизвестно, откуда возникла толпа необучающихся подростков и почему-то через год исчезла в неизвестном направлении.

На самом деле падение коэффициента охвата основным (обязательным!) образованием на 20 процентных пунктов за один год объясняется либо ошибками в исходных данных, либо неправильной методологией расчета.

**Рис. 9.** Изменение коэффициента охвата основным общим образованием в муниципалитете X (%)

Одной из основных причин «странных» цифр, получающихся при расчете коэффициентов охвата образованием, является то, что часть детей училась (и продолжает учиться) в начальной школе три года, а часть — четыре. *Валовые коэффициенты охвата рассчитываются делением численности учащихся на данном уровне, независимо от возраста, на численность населения возрастной группы, официально соответствующей данному уровню образования.*

**Валовой коэффициент охвата обучением может превышать 100%** за счет включения в исходные данные сведений об учащихся не типичных для данного уровня возрастов. Наиболее часто это происходит при расчете  $K_{\text{охвата}}$  начальным образованием.

Для российского образования характерной особенностью данного показателя является превышение его 100%-ного рубежа за счет включения в числитель данных о численности обучающихся, начинающих обучение в нетипичном возрасте: для расчета данного коэффициента мы используем в знаменателе численность населения в возрасте начиная с 7 лет<sup>3</sup>, а набор в начальное образование в России осуществляется с 6 или даже иногда с 5 лет и данная возрастная группа на протяжении последних лет поддерживается на уровне 23–25% в общей численности учащихся, поступающих в 1-й класс данной ступени.

**На расчет  $K_{\text{охвата}}$  начальным, а также полным средним образованием существенное влияние оказывает постепенный переход начальной школы с трехлетнего на четырехлетнее обучение.** Поэтому возрастная граница официального демографического возраста окончания последнего класса начальной ступени образования оказывается размытой. Для тех, кто поступил в начальную школу по программе трехлетнего обучения, типичным возрастом ее окончания будет 9 лет, а для тех, кто учится по четырехлетней программе, — 10 лет и, таким образом, вызывает значительное затруднение определение возрастных границ населения, которое должно участвовать в расчете показателя охвата начальным образованием. Например, в 1989 году детей, которые бы набирались в первые классы по программе четырехлетки, практически не было и, соответственно, возраст детей в начальной школе был в среднем 7–9 лет. К 2003 году соотношение детей, которые учатся в 3-м классе начальной школы по программе трехлетнего и четырехлетнего обучения, составляет уже 10 к 90 в пользу четырехлетнего образования (в 2001 г. — 32 к 68, в 1999 г. — 35 к 65).

Можно предложить несколько вариантов приведения расчета, дающих относительно достоверную картину:

*Вариант «А».* Это отнесение учащихся только 1–3 классов начальной школы (с 1989 года и по настоящее время) к численности населения 7–9 лет. Этот расчетный показатель даст реальную оценку охвата населения начальным образованием на протяжении всего периода времени с 1989 года, поскольку поте-

---

<sup>3</sup> Типичным возрастом начала школьного образования считается тот возраст, в котором 90% населения учится. Для России — это семилетний возраст.

ри в системе образования в 4-м классе настолько малы, что не оказывают влияния на результат расчетов. Этот способ расчета дает также достоверную оценку динамики охвата начальным образованием. Однако он не решает проблемы расчета охвата полным средним образованием.

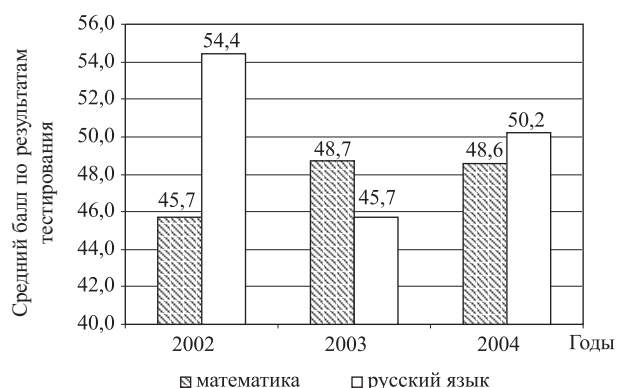
*Вариант «В».* Более правильным, хотя и более громоздким способом решения этой проблемы является расчет применения «расчетной численности населения 7–10 лет». «Расчетная численность населения» определяется следующим образом:

ежегодно определяется доля детей в 3-м классе начального образования, которые будут продолжать начальное образование дальше на этой ступени по программе четырехлетнего обучения, и, соответственно, корректируется численность населения в возрасте 10 лет, которая включается в расчет охвата начальным образованием. В данном случае будет учитываться поэтапный переход начальной школы на четырехлетнее образование и появится возможность рассматривать динамику произошедших изменений.

Для расчета коэффициента валового охвата образованием в 5–9 и 10–11 классах в настоящее время в знаменателе лучше использовать возрастные группы 10–14 и 15–16 лет, так как на этих ступенях школьного образования переход на четырехлетнее начальное образование еще не сказывается в значительной степени и доля 17-летних на старшей ступени школьного образования в настоящее время составляет всего 15% учащихся в 10–11 классах (на начало 2005 года).

**Не рекомендуется проводить динамический анализ результатов тестирования** вообще и ЕГЭ в частности. Ни один специалист не даст гарантии, что из года в год тесты имеют одинаковую сложность, поэтому и сравнение результатов тестирования по годам не может быть корректным и, соответственно, приведет к неверным выводам. Для сравнения результатов тестирования в динамике можно взять не абсолютные значения (средний тестовый балл по школе, муниципалитету, региону), а рассматривать изменения отклонения от среднего значения, например отношение среднего балла по школе к среднему значению по муниципалитету или региону, стране. Если оно растет, то соответственно улучшается и относительный показатель рассматриваемой образовательной системы.

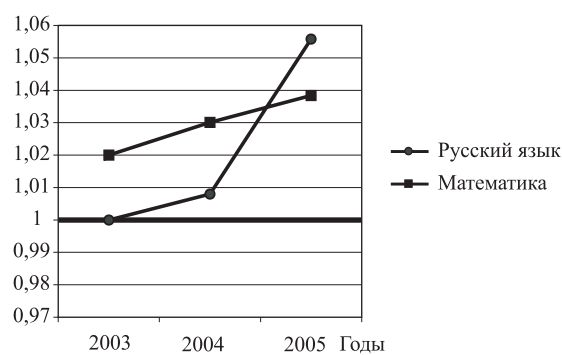
При *сопоставительном анализе* (межстрановом, межрегиональном, межмуниципальном, межорганизационном) анализируемая система рассматривается в сравнении с другими образовательными системами, близкими по структуре и масштабам к анализируемой или имеющими характеристики, которые представляются желательными. Сопоставительный анализ позволяет, например, выявлять наибольшие отклонения от средних значений по группам территорий (учебных заведений) как в лучшую, так и в худшую сторону для последующего анализа причин этих отклонений и принятия решений об использовании удач-



**Рис. 10.** Динамика уровня обученности учащихся в муниципалитете X

Это сравнение некорректно. Падение результатов по русскому языку на 10 пунктов объясняется, скорее всего, разным уровнем сложности тестовых материалов.

Более правильную картину дает динамика соотношения со средними данными:



**Рис. 11.** Средний балл по результатам ЕГЭ в регионе X по отношению к среднему по РФ (РФ = 1)

ного опыта или о разработке мер по улучшению положения в «отстающих» образовательных системах. Кроме того, показатели лучших территорий могут быть приняты в качестве целевых значений в программах и проектах различного уровня. При оценке системы образования методом сопоставительного анализа также рассматривается и динамика произошедших изменений — насколько быстро данная образовательная система по тем или иным характеристикам приближается к принятым целевым значениям.

При проведении сопоставительного анализа необходимо применять специальные приемы, позволяющие привести данные, в первую очередь финансовые,

по разным субъектам к сопоставимому виду. Для этих целей используются различные коэффициенты:

- при сопоставлении бюджетных расходов целесообразно использовать коэффициент удорожания условной единицы бюджетных услуг, рассчитываемый Минфином России и используемый им при распределении Фонда финансовой поддержки регионов;
- при сравнении расходов населения на образование или оплаты труда в образовании целесообразно использовать стоимость потребительской корзины.

Кроме того, сопоставительный анализ, как уже отмечалось выше, производится в образовательных системах, близких друг другу по структуре и масштабам. Для этого необходимо произвести группировку территорий (учебных заведений) по определенным признакам. В этих целях используются так называемые *контекстные показатели*, характеризующие не саму систему образования, а социально-экономические условия, в которых она функционирует. Это в первую очередь показатели, отражающие существенные для системы образования параметры социально-экономической «среды»:

- экономическое положение территории — валовой внутренний продукт (ВВП), валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения, доходы бюджета (в том числе собственные) на душу населения — в зависимости от уровня рассматриваемой системы образования;
- демографическая ситуация — возрастная структура населения, поселенческая структура (соотношение городского и сельского населения);
- отраслевая структура экономики, структура занятости, уровень доходов населения и др.

Сопоставительный анализ позволяет определить позицию территориальной образовательной системы относительно других систем, понять, по каким параметрам она отстает, а что является безусловным достижением данной системы.

Помимо этого, сопоставительный анализ в динамике позволяет получить еще один важный результат. Часто стартовые условия разных образовательных систем были различны и динамика лучше характеризует качество системы, чем абсолютные показатели. Так, например, квалификационный уровень преподавателей в городских школах, как правило, выше, чем в сельских, однако постоянное повышение доли преподавателей с высшим образованием в сельском муниципалитете говорит об активной работе местных руководителей, даже при условии более низкого значения, чем в городских школах.

## ПОДГОТОВКА, ОФОРМЛЕНИЕ, ПУБЛИКАЦИЯ И ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДОКЛАДА

Структура Доклада должна быть четкой и отражать его логику. Структура Доклада представлена в содержании и включает разделы и подразделы. Не надо отказываться от деления на подразделы из-за их небольшого объема. Подробное деление помогает читателю лучше ориентироваться в докладе и отделяет один сюжет от другого.

Язык Доклада должен быть понятным читателю. Необходимо избегать специальной терминологии. Если же термин по необходимости используется, то следует давать соответствующие разъяснения. В ряде изданий принято использовать в приложении глоссарий, но представляется, что в подобном публичном докладе достаточно пояснений в сносках.

Аналогично с употреблением аббревиатур, которые часто понятны и привычны для авторов — работников системы образования, но представляют собой загадку для большинства читателей. Фраза в приведенном ниже примере мало что говорит непосвященному читателю.

Администрацией ОУ ... ведется работа с родителями учащихся, стоящих на ВШУ, ОпДН, отнесенных к категории неблагополучных.

Иногда при подготовке докладов используют фрагменты из подготовленных ранее текстов и справок. В этом случае необходимо отредактировать текст, чтобы обеспечить единство стиля и языка.

«В целом смета расходов за 2004 года профинансирована в полном объеме. За отчетный период учреждениями расходы произведены в сумме 189 155,9 тыс. руб., что составило 121,9% от бюджета прошлого года. Доля муниципальных расходов на образование в консолидированном региональном бюджете на образование составила 6,8%. По экономической классификации исполнение бюджета характеризуется следующими данными:...Образовательными школами расходы произведены в сумме 103 577,4 тыс. руб. Средства, направленные на финансирование общего образования, также были освоены».

Приведенный пример демонстрирует неудачное использование в публичном Докладе текста, подготовленного ранее для финансовых органов, которым используемая терминология привычна и понятна, в отличие от других читателей.

Использование других аналитических материалов или данных ранее проведенных обследований делает текст более интересным и разнообразным, позволяет дать читателю более полную картину. Однако если используются какие-либо данные, помимо статистической отчетности, не говоря уже о результатах

социологических опросов, то необходимо давать ссылки на соответствующие обследования и отчеты.

Это же относится и к выводам аналитических исследований, если в Докладе не приведена полная аргументация со ссылкой на соответствующий источник. Оборотов типа: «Известно, что...», «Принято считать, что...» и т.п. лучше избегать.

«Социальный эффект (общественная полезность) от полученного образования понижается с повышением уровня образования. С каждой пройденной ступенью образования человек начинает оценивать все больше индивидуальную полезность от полученного образования в ущерб общественной полезности. Ввиду этого факта в большинстве стран мира, например, высшее образование частично оплачивается студентами. Таким образом, влияние государства ощущается в большей степени именно на ступени начального образования».

В данном случае в Докладе изложена одна из существующих в науке точек зрения, далеко не бесспорная и не единственная. Если авторы доклада считают ее правильной, то следует давать ссылки на соответствующие работы.

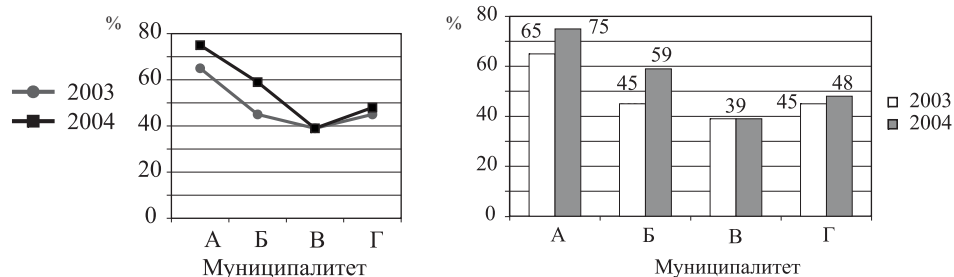
Иллюстрации (графики) несут важнейшую нагрузку. Они наглядно представляют процессы, проходящие в системе, структурные соотношения и т.п. и помогают читателю лучше понять излагаемый материал. Графики могут:

- иллюстрировать или подтверждать мысль авторов доклада;
- демонстрировать те или иные процессы и структуры, которые сопровождаются комментариями авторов доклада.

По возможности надо избегать перечислений в тексте цифр и таблиц. И те, и другие успешно могут быть заменены графиками.

### Возможные ошибки при подготовке графиков

#### Неправильно выбранный тип графика



**Рис. 12.** Доля выпускников, поступивших в вузы от их общей численности

Оба графика иллюстрируют динамику одних и тех же показателей. Но в первом случае требуется определенное время, чтобы разобраться в нарисованном, а во втором — и тенденция по каждому муниципалитету и соотношение между ними видны сразу.

**Отсутствие наименований осей** — в тех случаях, когда они не очевидны, заставляет читателя гадать, что же изображено на графике.



**«Растягивание» осей или изменение шкалы, в результате которых возникает видимость значительных изменений при их фактическом отсутствии**



Все большие таблицы с данными рекомендуется помещать в приложения. Практика показывает, что непрофессиональный читатель не всегда может в полной мере воспринять информацию, которая представлена в табличной форме, особенно если

таблица достаточно велика и в ней приведены не относительные данные (динамика, структура и т.п.), а абсолютные значения тех или иных показателей.

Также следует избегать перечислений большого количества цифровых данных в тексте. Читателю трудно сопоставить их и понять общую картину. Можно либо дать в тексте небольшую таблицу с комментариями, либо дать аналитический текст с отсылкой на таблицу приложения. В конечном счете, для большинства читателей не так существенно, каково именно значение того или иного показателя. Для него важнее понять, что именно он означает, как этот показатель изменяется, какова его величина в сравнении со средними значениями по сопоставимым образовательным системам, и т.п.

### Пример

В 2004 году после окончания 9 классов дневных школ продолжили обучение в общеобразовательных школах из 2736 учащихся — 1874 (68,5%), этот показатель на 1,5% выше значения 2003 года; перешли в вечернюю школу 71 (2,7%) — это на 0,3% ниже прошлого года; поступили в сузы — 407 учащихся (16%), ПУ — 304 (12%) — это ниже на 2% по сравнению с 2003 годом; устроились на работу 22 человека (0,8%) — этот показатель на 0,1% выше по сравнению с прошлым годом; ничем не заняты 9 человек (0,3%) — это на 0,1% ниже показателя прошлого года. В 2003/2004 учебном году 67 учащихся 9 классов получили аттестаты особого образца, что на 5 учеников меньше по сравнению с 2002/2003 учебным годом.

Подобные тексты очень плохо воспринимаются при чтении

Гораздо нагляднее аналогичные данные представлены на рис. 15, особенно если схему дополнить комментариями об изменениях в сравнении с предыдущим периодом.

При подготовке публикации обязательны надо привлекать редактора, корректора, художника.

Даже профессиональные литераторы не отказываются от помощи редакторов (не говоря уже о корректорах) при подготовке рукописи к изданию. Достаточно типичен случай, когда автор не видит неудачных фраз. Чтобы проиллюстрировать это, приведем отрывок из одной из первых версий муниципального доклада.

«XXX% школ **имеют** оборудованные спортзалы, спортивные площадки. В XXX% школ **имеются** оборудованные столовые. В XXX% школ **имеются** оборудованные компьютерной техникой библиотеки, в которых **имеется** подключение к Интернету. Всего **имеют** подключение к Интернету XXX% школ. XXX школ муниципалитета **имеют** оборудованные компьютерные классы. На базе школ **имеется** XXX компьютеров».

В приведенном отрывке слова «имеют» и «имеются» используются семь раз в неполных семи строчках.

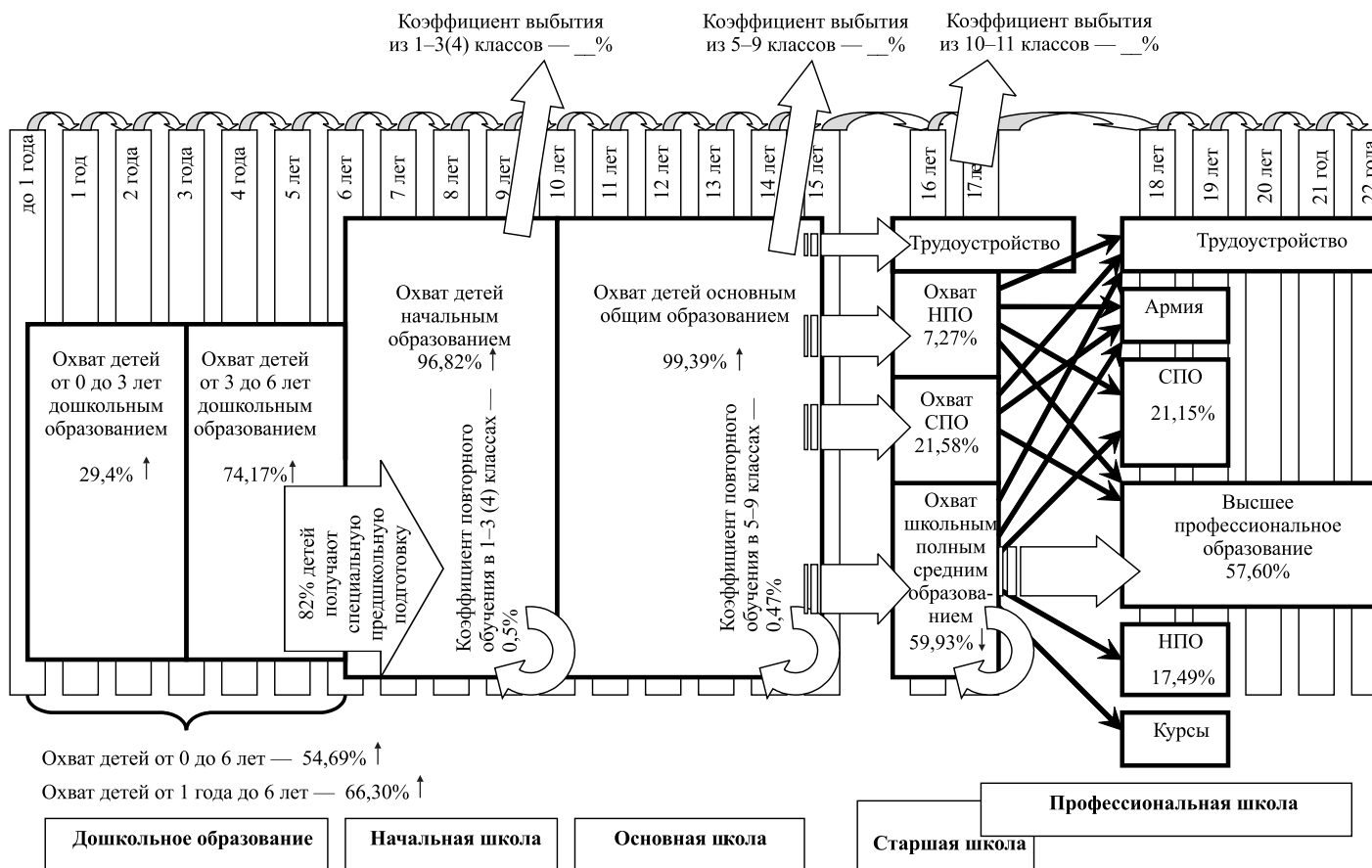


Рис. 15. Схема движения учащихся по ступеням системы образования: охват, потери, повторное обучение (Чувашская Республика, 2004/2005 учебный год)

Доклад — публичный отчет руководителя органа управления образованием или учебного заведения, он должен быть, как минимум, согласован с соответствующим руководителем. Наилучший вариант — руководитель является автором (соавтором) доклада (см., например, региональный доклад по Чувашской Республике) или его подпись стоит под предисловием к докладу.

Отдельный вопрос — публикация публичного доклада учебного заведения. Этот доклад содержит данные о конкретном юридическом лице, которые, в соответствии с действующим законодательством, не могут быть опубликованы без согласия руководителя данной организации. Если подпись руководителя не стоит под докладом или он не является одним из авторов, что должно быть отражено в выходных данных издания, то необходимо получить его официальное согласие на публикацию.

При выборе организации, которая будет готовить издание и обеспечивать подготовку тиража, целесообразно проводить конкурс (тендер). Пример требований к участникам и условий конкурса дан в Приложении 5. При этом редакционную подготовку (редактирование, корректуру, дизайн, изготовление оригинал-макета) может осуществлять одна организация, а собственно изготовление тиража — другая.

## Примерная структура докладов

### Макет регионального и муниципального докладов

Доклад готовится на основе данных статистики образования и смежных областей. При этом он не является статистическим сборником. Предмет Доклада — анализ индикаторов и показателей, содержательно характеризующих систему образования, а не представление данных статистики.

Доклад является презентационной версией (логическим завершением) проведенного комплексного анализа системы образования, содержит интерпретацию результатов анализа, предназначен для визуализации этих результатов и представления различным группам потребителей информации об образовании в виде, пригодном для использования ими при принятии решений.

В соответствии с целями и задачами, Доклад должен отвечать на следующие вопросы:

- Все ли дети учатся, где, как долго?
- Какой уровень образования им обеспечивается и насколько равные у них возможности получить образование?
- Каковы ресурсы системы и насколько эффективно они используются?
- Как реализуется социальная функция системы образования?
- Каково положение педагогов — ключевого звена системы образования?
- Как выглядит система образования в сравнении с другими образовательными системами соответствующего уровня по ключевым показателям?
- Какие меры предпринимаются для развития системы образования — направления деятельности, результаты, перспективы?

Доклад издается на основании проведенного комплексного анализа системы.

Доклады о региональной и муниципальной системах образования включают две части — *инвариантную* для всех территорий часть с анализом набора показателей, одинаковым по структуре, составу и методологии, и *региональный (муниципальный) компонент* — анализ показателей, отражающих специфику региона (муниципалитета) и приоритеты региональной образовательной политики, дающих оценку выполнения отдельных задач, стоящих перед регионом в области образования, оценку эффективности внедрения какого-либо мероприятия или нововведения на уровне региона или муниципалитета и т.д.

Такой подход позволяет, с одной стороны, обеспечить методическое единство и сопоставимость данных, используемых для сравнительного анализа, накопление единообразной информации, а с другой — учет индивидуальных особенностей и предпочтений регионов. Так, например, в рамках вариативной части в Докладе можно рассматривать эффективность внедрения в регионе какого-либо мероприятия, например, подушевого нормативного финансирования, или отследить выполнение какой-либо отдельно стоящей перед органами управления образованием задачи (или комплекса задач). В частности, оценить эффективность проводимой политики в области социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и т.д.

## Примерная структура доклада

### Вводная часть,

в которой анализируются следующие показатели.

Региональный доклад	Муниципальный доклад
ИРЧП и его составляющие: — ВРП на душу населения — Индекс долголетия — Индекс образования	Доходы бюджета на душу населения Собственные доходы бюджета на душу населения
Уровень образования населения	
Структура населения (соотношение городского и сельского населения)	Структура населения (соотношение городского и сельского населения)

На основе анализа перечисленных выше показателей характеризуются условия функционирования и развития системы образования: демографическая ситуация, социально-экономическое развитие.

Показатели рассматриваются в динамике (за 3–5 лет) и в сравнении:

Для **регионального доклада** — со среднероссийскими показателями и показателями группы регионов, входящих в тот же Федеральный округ или принадлежащими к той же группе по социально-экономическому развитию (см. типологию регионов, разработанную Независимым институтом социальной политики, приведенную в Приложении 1а).

Для **муниципального доклада** — со средними значениями по региону и при наличии данных — с другими муниципальными образованиями, сходными по структуре населения и доходов бюджета на душу населения.

Во **вводной части** формулируются задачи, стоящие перед системой образования, и приоритеты ее развития в соответствии с Программой развития образования региона.

**Основная часть**, которая показывает, как решаются поставленные во введении задачи, каково состояние и каких результатов достигла система образования.

Анализируемые в данном разделе и во всех последующих разделах показатели рассматриваются в динамике (3–5 лет) и в сравнении:

- в региональном докладе — со среднероссийскими показателями, показателями других регионов федерального округа и/или сходными по уровню социально-экономического развития;
- в муниципальных докладах — со средними показателями по региону и, при возможности, с показателями других муниципальных образований.

В **региональных докладах** рассматривается также дифференциация основных показателей по муниципалитетам.

Дифференциация основных индикаторов оценивается с учетом контекстных показателей, в значительной степени определяющих условия функционирования и развития системы образования на муниципальном уровне:

- доходов муниципального бюджета на душу населения;
- доли сельского населения.

Кроме того, в **региональном докладе** для более детального изучения ситуации по отдельным вопросам образования внутри региона может быть проведено кластирование — разделение муниципальных образований на группы по таким контекстным показателям, как «доля сельского населения» и «доходы бюджета в расчете на душу населения» с последующим анализом отдельных показателей внутри каждой группы.

Для **муниципального доклада** желательным является сравнительный межшкольный анализ таких показателей, как результаты обучения, ресурсное обеспечение и др. При этом школы группируются по численности обучающихся в них (пример группировки школ по численности обучающихся дан в методологии расчета индикаторов, входящих в «Систему индикаторов для оценки функционирования и развития системы образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях»; Приложение 2 к Методическим рекомендациям).

#### Разделы Основной части

**А. Общая характеристика системы образования** и тенденций изменений. В рамках данного направления анализируется динамика изменения ключевых комплексных показателей, характеризующих основные стороны системы образования и управления им.

##### Анализируемые показатели<sup>4</sup>

Региональный доклад	Муниципальный доклад
Охват образованием по ступеням	Охват образованием по ступеням <sup>5</sup>
Характеристики перехода (коэффициенты перехода)	Характеристики перехода (коэффициенты перехода) <sup>6</sup>
Коэффициент выпуска	Коэффициент выпуска <sup>6</sup>

**В. Выравнивание образовательных возможностей детей и подростков.** В данном подразделе рассматривается равенство доступа к образованию (качественному, дополнительному, по программам повышенного уровня), равномерность распределения сети и предоставляемых образовательных услуг.

##### Анализируемые показатели

Региональный доклад		Муниципальный доклад	
Показатель	Разрез	Показатель	Разрез
Охват дошкольным образованием	Регион, муниципалитеты	Охват дошкольным образованием	Муниципалитет
Доступность дошкольного образования (обеспеченность местами)	Регион, муниципалитеты	Доступность дошкольного образования (обеспеченность местами)	Муниципалитет

<sup>4</sup> В данном макете (здесь и далее) указываются обязательные к использованию при анализе индикаторы. Остальные индикаторы, разработанные к Докладу, могут быть использованы в зависимости от потребности в них авторов Доклада.

<sup>5</sup> Для муниципального доклада анализируется только школьный уровень (начальное, основное общее и полное среднее образование).

<sup>6</sup> Для муниципального доклада анализируется только переход на старшую ступень школьного образования (полное среднее образование).

Окончание

Региональный доклад		Муниципальный доклад	
Показатель	Разрез	Показатель	Разрез
Охват учащихся образованием повышенного уровня	Регион, муниципалитеты	Охват учащихся образованием повышенного уровня	Муниципалитет
Охват учащихся дополнительным образованием всего, в том числе в сельской местности	Регион, муниципалитеты  Регион	Охват учащихся дополнительным образованием	Муниципалитет
Охват учащихся школьной кружковой работой всего, в том числе в сельской местности	Регион, муниципалитеты  Регион	Охват учащихся школьной кружковой работой всего, в том числе в сельской местности	Муниципалитет
Охват учащихся программами профессиональной и допрофессиональной подготовки в рамках программ полного среднего образования, в том числе в общеобразовательной школе	Регион	Охват учащихся программами профессиональной и допрофессиональной подготовки в рамках программ полного среднего образования, в том числе в общеобразовательной школе	Муниципалитет

**С. Результаты обучения и функционирования системы** — результаты независимого тестирования, ЕГЭ, другие внешние оценки, трудоустройство выпускников (для профессионального образования), доля второгодников, выбытие учащихся из образования.

Региональный доклад		Муниципальный доклад	
Показатель	Разрез	Показатель	Разрез
<b>Анализ уровня обученности учащихся</b>			
<i>Школьный уровень</i>			
1. Результаты ЕГЭ (средний балл по ЕГЭ — «русский + математика») в зависимости а) от масштаба школы	Регион, муниципалитеты	1. Результаты ЕГЭ (средний балл по ЕГЭ — «русский + математика») а) от масштаба школы	Муниципалитет
2. Средний балл независимого тестирования за 4 и 9 классы (при наличии)	Регион, муниципалитеты	2. Средний балл независимого тестирования за 4 и 9 классы (при наличии)	Муниципалитет
3. Доля учащихся 5, 9, 11 классов, получивших неудовлетворительные оценки	Регион, муниципалитеты	3. Доля учащихся 5, 9, 11 классов, получивших неудовлетворительные оценки	Муниципалитет
4. Коэффициент выбытия учащихся	Регион, муниципалитеты	4. Коэффициент выбытия учащихся	Муниципалитет

Окончание

Региональный доклад		Муниципальный доклад	
Показатель	Разрез	Показатель	Разрез
<i>Уровень НПО</i>			
1. Доля учащихся выпускного курса, получивших разряды выше установленных, ниже установленных	Регион		
2. Доля выпускников дневных учреждений, не получивших аттестат о полном среднем образовании	Регион		
3. Доля выпускников НПО, поступивших в учреждения: среднего специального профессионального образования высшего профессионального образования <sup>7</sup>	Регион		
4. Доля выбывших учащихся в % к численности обучающихся	Регион		
5. Соотношение доли занятых в экономике с начальным профессиональным образованием и доли безработных (в численности безработных) с аналогичным образованием	Регион		
6. Число безработных— выпускников НПО в расчете на 1 вакансию рабочих на рынке труда	Регион		
7. Доля безработных— выпускников учреждений НПО в общей численности безработных	Регион		
8. Доля безработных— выпускников учреждений НПО в выпуске рабочих учреждениями НПО	Регион		
9. Коэффициент выбытия учащихся	Регион		

<sup>7</sup> При наличии в регионе налаженного достоверного учета поступления учащихся в ВУЗы.

**Д. Условия обучения***Ресурсное обеспечение*

## 1. Финансирование образования

Региональный доклад		Муниципальный доклад	
Показатель	Разрез	Показатель	Разрез
1. Доля расходов на образование в валовом региональном продукте (ВРП)	Регион	1. Доля расходов местного бюджета на образование в расходах бюджета	Муниципалитет
2. Доля расходов регионального консолидированного бюджета на образование в расходах бюджета	Регион, муниципалитеты		
3. Функциональная структура расходов бюджета на образование: доля расходов на дошкольное образование доля расходов на общее образование доля расходов на НПО	Регион		
4. Доля расходов на образование в расходах домашних хозяйств			
5. Расходы на 1 учащегося общеобразовательных учреждений — дифференциация по муниципалитетам, по группам школ с определенной численностью учащихся	Регион, муниципалитеты	2. Расходы на 1 учащегося общеобразовательных учреждений — дифференциация по группам школ с определенной численностью учащихся	Муниципалитет, группы школ по численности учащихся
6. Доля внебюджетных средств в доходах общеобразовательных учреждений в том числе доля средств от реализации платных дополнительных образовательных услуг во внебюджетных средствах	Регион, муниципалитеты	3. Доля внебюджетных средств в доходах общеобразовательных учреждений в том числе доля средств от реализации платных дополнительных образовательных услуг во внебюджетных средствах	Муниципалитет
	Регион, муниципалитеты		Муниципалитет
7. Соотношение ВРП на душу населения и расходов на 1 учащегося общеобразовательных учреждений	Регион		
8. Соотношение расходов бюджета на душу населения и расходов на 1 учащегося общеобразовательных учреждений	Регион, муниципалитеты	4. Соотношение расходов бюджета на душу населения и расходов на 1 учащегося общеобразовательных учреждений	Муниципалитет

## 2. Кадры системы образования

Региональный доклад		Муниципальный доклад	
Показатель	Разрез	Показатель	Разрез
<b>Школа</b>			
1. Доля преподавателей с высшим образованием в 5–11 классах	Регион	1. Доля преподавателей с высшим образованием в 5–11 классах	Муниципалитет
2. Доля преподавателей со средним специальным и высшим образованием в 1–4 классах	Регион	2. Доля преподавателей со средним специальным и высшим образованием в 1–4 классах	Муниципалитет
3. Доля преподавателей со стажем пед.работы более 10 лет	Регион	3. Доля преподавателей со стажем пед.работы более 10 лет	Муниципалитет
4. Доля преподавателей-мужчин	Регион	4. Доля преподавателей-мужчин	Муниципалитет
5. Доля преподавателей пенсионного возраста	Регион	5. Доля преподавателей пенсионного возраста	Муниципалитет
6. Доля вакансий в штате преподавателей всего, в том числе по предметам (русский, математика, иностранный, ИКТ)	Регион	6. Доля вакансий в штате преподавателей всего, в том числе по предметам (русский, математика, иностранный, ИКТ)	Муниципалитет
<b>НПО</b>			
1. Доля инженерно-педагогических работников с высшим образованием	Регион		
2. Доля мастеров с высшим инженерно-педагогическим образованием	Регион		
3. Доля мастеров со средним специальным индустриально-педагогическим образованием	Регион		
4. Доля вакансий в штате педагогических работников в том числе мастеров	Регион		
	Регион		
5. Коэффициент выбытия кадров в том числе мастеров	Регион		
	Регион		

### 3. Материальные ресурсы

Состояние школьных зданий и организация образовательного процесса (сменность, наполняемость классов, подвоз детей и др.)

Региональный доклад		Муниципальный доклад	
Показатель	Разрез	Показатель	Разрез
1. Доля учебных заведений — требующих капитального ремонта — находящихся в аварийном состоянии — имеющих все виды благоустройства	Регион	1. Доля учебных заведений — требующих капитального ремонта — находящихся в аварийном состоянии — имеющих все виды благоустройства	Муниципалитет
2. Доля учащихся, обучающихся в школах — требующих капитального ремонта — находящихся в аварийном состоянии — имеющих все виды благоустройства	Регион	2. Доля учащихся, обучающихся в школах — требующих капитального ремонта — находящихся в аварийном состоянии — имеющих все виды благоустройства	Муниципалитет
3. Доля учебных заведений, ведущих занятия в 2 и 3 смены	Регион	3. Доля учебных заведений, ведущих занятия в 2 и 3 смены	Муниципалитет
4. Доля учащихся во 2 и 3-ю смены — в том числе во 2-ю смену	Регион	4. Доля учащихся во 2 и 3-ю смены — в том числе во 2-ю смену	Муниципалитет
5. Средняя численность обучающихся в школах всего, в том числе город село	Регион, муниципалитеты	5. Средняя численность обучающихся в школах всего	Муниципалитет
		6. Наполняемость класса	Муниципалитет
		7. Численность учащихся в расчете на 1 компьютер	Муниципалитет
6. Наполняемость класса  всего городская местность сельская местность	Регион, муниципалитеты	8. Количество школьных учебников в библиотеках в расчете на 1 учащегося	Муниципалитет
7. Численность учащихся в расчете на 1 компьютер	Регион		
8. Количество школьных учебников в библиотеках в расчете на 1 учащегося	Регион		

## Е. Социальные аспекты системы образования

### Положение педагогов

Региональный доклад		Муниципальный доклад	
Показатель	Разрез	Показатель	Разрез
1. Соотношение средней зарплаты преподавателя: со средней по экономике с ВВП (ВРП) на душу населения	Регион Регион	1. Соотношение средней зарплаты преподавателя: со средней по экономике	Муниципалитет
2. Текучесть кадров: доля принятых (выбывших) работников в общей численности работников	Регион	2. Текучесть кадров: доля принятых (выбывших) работников в общей численности работников	Муниципалитет
3. Соотношение учащихся и преподавателей всего, в том числе: в 1–3(4) классах в 5–11 (12) классах	Регион, муниципалитеты	3. Соотношение учащихся и преподавателей всего, в том числе: в 1–3(4) классах в 5–11(12) классах	Муниципалитет

Образование детей с ограниченными возможностями здоровья и специальными потребностями, детей-сирот.

Государственная статистическая отчетность не позволяет рассчитать относительные показатели, характеризующие доступность образования для детей с ограниченными возможностями (коэффициенты охвата, выпуска окончания и т.п.). Но при потребности региона (субрегиона) в анализе соответствующей проблемы можно воспользоваться следующими индикаторами и собрать для их расчета дополнительные данные.

Анализируемые показатели:

1. Охват образованием детей, нуждающихся в специальном образовании (индикатор рассчитывается как отношение численности детей, обучающихся в учреждениях и классах для детей с ограниченными возможностями здоровья (форма Д-9 раздел 1 гр. 10 стр. 37 + стр. 40 + стр. 45 + стр. 47 + стр. 50), к численности детей, нуждающихся в специальном образовании (эти данные в государственной стат. отчетности отсутствуют и их необходимо собирать дополнительно)).
2. Доля детей с ограниченными возможностями здоровья, окончивших соответствующие общеобразовательные учреждения, поступивших на следующий уровень образования (СПО, НПО, ВПО) (индикатор рассчитывается как отношение показателя численности детей, окончивших учреждения и классы для детей с ограниченными возможностями здоровья<sup>8</sup> (форма Д-9 раздел 1 гр. 25 стр. 37 + стр. 40 + стр. 45 + стр. 47 + стр. 50), к численности детей, поступивших в

<sup>8</sup> Данные о выпуске учащихся представлены в государственной статистической отчетности только в целом (и за 9 и 11(12) классы. В этой связи коэффициент перехода детей с ограниченными возможностями здоровья на следующий уровень (НПО и СПО) можно посчитать только в целом (из 9 и 11-го классов).

учреждения НПО и СПО (эти данные в государственной стат.отчетности отсутствуют и их необходимо собирать дополнительно).

3. Доля детей-инвалидов, окончивших соответствующие общеобразовательные учреждения, поступивших на следующий уровень образования (СПО, НПО, ВПО). Все данные собираются дополнительно.
4. Доля детей-сирот, окончивших соответствующие общеобразовательные учреждения, поступивших на следующий уровень образования (СПО, НПО, ВПО). Все данные собираются дополнительно.
5. Доля детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в «обычных» общеобразовательных школах. Данный показатель можно рассчитать на основе данных государственной статистики образования. Это отношение численности детей, обучающихся в классах для детей с ограниченными возможностями здоровья (ф. Д-9 гр. 10 стр. 40), к общей численности обучающихся детей с ограниченными возможностями здоровья (ф. Д-9 гр. 10 стр. 37 + стр. 40 + стр. 45 + стр. 47 + стр. 50).

Необразовательные услуги в общем среднем и начальном профессиональном образовании (питание, общежития и др.)

Региональный доклад		Муниципальный доклад	
Показатель	Разрез	Показатель	Разрез
1. Доля учащихся общеобразовательных учреждений, пользующихся горячим питанием	Регион	Доля учащихся общеобразовательных учреждений, пользующихся горячим питанием	Муниципалитет
2. Обеспеченность питанием учащихся НПО — доля обучающихся в учреждениях НПО, пользующихся горячим питанием	Регион		
3. Обеспеченность общежитиями: — доля мест в общежитии, занятых под проживание учащихся (в процентах от проектного числа мест) — доля учащихся, проживающих на частных квартирах в процентах к числу мест в общежитии, не занятых под проживание учащихся	Регион		
	Регион		

### Е. Эффективность использования ресурсов

Региональный доклад		Муниципальный доклад	
Показатель	Разрез	Показатель	Разрез
<p><i>Анализируемый показатель</i> — Средний балл по ЕГЭ Рассматривается в зависимости от показателей:</p> <p>— финансирование на 1 учащегося (по муниципалитетам, в среднем по региону по группам школ по численности) — доля детей, обучающихся в школах повышенного уровня (в среднем по региону, по муниципалитетам)</p>	<p>Регион, муниципалитеты, группы школ по численности обучающихся</p>	<p><i>Анализируемый показатель</i> — Средний балл по ЕГЭ Рассматривается в зависимости от показателей:</p> <p>— финансирование на 1 учащегося (по муниципалитетам, в среднем по региону по группам школ по численности) — доля детей, обучающихся в школах повышенного уровня (в среднем по региону, по муниципалитетам)</p>	<p>Муниципалитет, группы школ по численности обучающихся</p>
<p><i>Анализируемый показатель</i> — Финансирования на 1 учащегося Рассматривается в зависимости от показателей:</p> <p>— наполняемость класса — соотношение «ученик—учитель»</p>	<p>Регион, муниципалитеты</p>	<p><i>Анализируемый показатель</i> — Финансирования на 1 учащегося Рассматривается в зависимости от показателей:</p> <p>— наполняемость класса — соотношение «ученик—учитель»</p>	<p>Муниципалитет, группы школ по численности обучающихся</p>
<p><i>Анализируемый показатель</i> — Наполняемость класса Рассматривается в зависимости от показателя: доля учащихся во 2 и 3 смену</p>	<p>Регион, муниципалитеты</p>		
<p><i>Анализируемый показатель</i> — Соотношение учащихся и преподавателей</p>	<p>Регион, муниципалитеты</p>	<p><i>Анализируемый показатель</i> — Соотношение учащихся и преподавателей</p>	<p>Муниципалитет, группы школ по численности обучающихся</p>

#### Заключение,

в котором даются краткие выводы о результатах развития системы образования и уровне решения приоритетных задач, сформулированных во введении, даются характеристики основных тенденций и выявленных проблем, уточняются основные приоритеты на следующий период с учетом региональных документов по образовательной политике (программ, концепций и т.п.) и Приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации, одобренных на заседании Правительства РФ 9 декабря 2005 г., и Комплекса мероприятий по реализации приоритетных направлений (приказ Министра образования и науки РФ № 178 от 15.06.2005 г.).

**Типы регионов по уровню социально-экономического развития**  
(курсивом даны переходные регионы)

Регионы	Экономика	Положение домохозяйств		Рынок труда	Заселенность	Миграция	Долголетие и здоровье
	Душевой ВРП (к среднему по РФ, с учетом различий в стоимости жизни), раз	Отношение денежных доходов к прожиточному минимуму, %	Уровень бедности, %	Общая безработица, %	Плотность населения, чел. / км <sup>2</sup>	Суммарный коэффициент миграционного прироста	Ожидаемая продолжительность жизни, лет
	2002 г.	2003 г.	2003 г.	2003 г.	2001 г.	1993–2003 гг.	2003 г.
<b>1. Лидеры</b>							
А) <i>Федеральная столица</i>	<b>2,26</b>	<b>647</b>	<b>20</b>	<b>1,3</b>	—	<b>514</b>	<b>69,6</b>
Б) <i>«Богатые» нефтегазодобывающие округа</i>							
Ханты-Мансийский АО	4,55*	460	11	9,4	3	548	67,4
Ямало-Ненецкий АО	5,52*	497	8	5,5	1	184	66,7
Тюменская область (с АО**)	3,56**	н.д.	13**	8,3**	2**	341**	66,1**
<b>В среднем</b> (без Тюменской области)		<b>479</b>	<b>10</b>	<b>7,5</b>	<b>2</b>	<b>266</b>	<b>67,1</b>
<b>2. Относительно развитые или опережающие по доходу</b>							
А) <i>Более развитые в освоенной зоне</i>							
Республика Татарстан	1,22	280	20	6,7	55	372	67,8
Санкт-Петербург	1,12	303	17	4,1	—	145	66,5
Самарская область	1,04	296	23	4,4	61	589	65,6
Вологодская область	1,07	254	20	4,8	10	223	62,5
Липецкая область	1,06	251	23	4,4	51	639	65,8

Продолжение

Регионы	Экономика	Положение домохозяйств		Рынок труда	Заселенность	Миграция	Долголетие и здоровье
	Душевой ВРП (к среднему по РФ, с учетом различий в стоимости жизни), раз	Отношение денежных доходов к прожиточному минимуму, %	Уровень бедности, %	Общая безработица, %	Плотность населения, чел. / км <sup>2</sup>	Суммарный коэффициент миграционного прироста	Ожидаемая продолжительность жизни, лет
	2002 г.	2003 г.	2003 г.	2003 г.	2001 г.	1993–2003 гг.	2003 г.
Ярославская область	1,05	246	19	5,7	38	410	63,5
Пермская область	1	232	22	6,9	18	104	62,3
Республика Башкортостан	0,95	278	20	8,2	29	313	66,4
Нижегородская область	0,91	221	23	6,1	47	381	64
Свердловская область	0,82	282	18	7,6	23	180	64
Московская область	0,84	217	25	4,3	136	699	65,3
Белгородская область	0,8	234	23	8,2	55	1278	68,3
<b>В среднем</b>	<b>1</b>	<b>258</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>44</b>	<b>444</b>	<b>65,2</b>
<b>Б) Слабоосвоенная зона: экспортно-ресурсные регионы с более высокими доходами</b>							
Ненецкий АО	3,84*	259	24	8,6	0,3	–1344	58,9
Республика Саха (Якутия)	1,26	281	20	9,4	0,3	–1538	64
Республика Коми	1,2	304	19	11,9	3	–983	61,7
Красноярский край	1,06	232	25	11,2	1	–164	63
Томская область	1,12	239	22	13,7	3	114	64,4
Республика Карелия	0,86	230	19	8,5	4	96	60,8
Хабаровский край	0,81	226	25	6,1	2	–427	61,8
Кемеровская область	0,8	256	20	9,7	31	134	61,9

Регионы	Экономика	Положение домохозяйств		Рынок труда	Заселенность	Миграция	Долголетие и здоровье
	Душевой ВРП (к среднему по РФ, с учетом различий в стоимости жизни), раз	Отношение денежных доходов к прожиточному минимуму, %	Уровень бедности, %	Общая безработица, %	Плотность населения, чел. / км <sup>2</sup>	Суммарный коэффициент миграционного прироста	Ожидаемая продолжительность жизни, лет
	2002 г.	2003 г.	2003 г.	2003 г.	2001 г.	1993–2003 гг.	2003 г.
Мурманская область	0,76	226	22	10	7	–1448	63,2
<b>В среднем</b>	<b>1</b>	<b>250</b>	<b>22</b>	<b>9,9</b>	<b>6</b>	<b>–618</b>	<b>62,2</b>
<b>3. «Середина»</b>							
<b>А) Освоенная зона</b>							
<i>Более урбанизированные регионы Центра, Северо-Запада, Поволжья</i>							
Ленинградская область	0,97	160	38	8,7	19	1034	61,7
Удмуртская Республика	0,91	181	31	6,7	38	138	64,3
Смоленская область	0,77	217	24	10,9	22	383	62,3
Рязанская область	0,77	190	30	8,3	32	281	63,9
Тульская область	0,74	209	21	5,3	66	296	63
Новгородская область	0,73	198	29	5	13	506	60,8
Калининградская область	0,68	177	35	7,5	63	1032	61,7
Костромская область	0,64	175	34	6,3	13	342	62,4
Тверская область	0,64	155	39	6,6	19	477	61,5
Владимирская область	0,64	180	32	10,1	54	407	63,2
Калужская область	0,63	177	33	6,2	35	597	64,6
Ульяновская область	0,58	182	36	7,4	39	311	65,2

Продолжение

Регионы	Экономика	Положение домохозяйств		Рынок труда	Заселенность	Миграция	Долголетие и здоровье
	Душевой ВРП (к среднему по РФ, с учетом различий в стоимости жизни), раз	Отношение денежных доходов к прожиточному минимуму, %	Уровень бедности, %	Общая безработица, %	Плотность населения, чел. / км <sup>2</sup>	Суммарный коэффициент миграционного прироста	Ожидаемая продолжительность жизни, лет
	2002 г.	2003 г.	2003 г.	2003 г.	2001 г.	1993–2003 гг.	2003 г.
Кировская область	0,58	173	32	7,4	13	27	63,7
Псковская область	0,57	196	26	8,1	14	464	60,9
Брянская область	0,52	210	28	7,3	40	353	64,6
<i>Более аграрные регионы Черноземья и юга</i>							
Орловская область	0,82	216	28	7,8	36	482	65,2
Краснодарский край	0,75	226	30	10,1	66	901	67,3
Курская область	0,63	180	30	8,6	43	360	65,3
Воронежская область	0,62	210	30	8,1	46	568	66,2
Тамбовская область	0,59	247	23	9,1	36	236	65,5
Ростовская область	0,58	251	24	12,3	43	414	66,5
Пензенская область	0,53	180	34	9,1	35	310	65,7
Алтайский край	0,52	200	35	12,1	16	194	66
Ставропольский край	0,51	186	34	10,3	40	707	67,1
<i>Республики Северного Кавказа с более высокими доходами</i>							
Кабардино-Балкария	0,5	200	31	22	63	-242	68,7
Северная Осетия	0,43	250	24	10,1	85	442	68,5
<i>Юг Поволжья, Урала и Западной Сибири</i>							
Челябинская область	0,82	217	26	5,5	41	260	64,8

Регионы	Экономика	Положение домохозяйств		Рынок труда	Заселенность	Миграция	Долголетие и здоровье
	Душевой ВРП (к среднему по РФ, с учетом различий в стоимости жизни), раз	Отношение денежных доходов к прожиточному минимуму, %	Уровень бедности, %	Общая безработица, %	Плотность населения, чел. / км <sup>2</sup>	Суммарный коэффициент миграционного прироста	Ожидаемая продолжительность жизни, лет
	2002 г.	2003 г.	2003 г.	2003 г.	2001 г.	1993–2003 гг.	2003 г.
Оренбургская область	0,82	198	29	11,3	18	336	65,3
Омская область	0,76	264	22	9,5	15	–33	66
Новосибирская область	0,73	182	37	11	15	348	65,8
Астраханская область	0,73	227	23	10,1	23	355	65,4
Волгоградская область	0,7	230	22	10,9	23	450	66,4
Саратовская область	0,64	192	29	10,5	27	440	65,5
<b>В среднем</b>	<b>0,67</b>	<b>201</b>	<b>30</b>	<b>9,1</b>	<b>35</b>	<b>399</b>	<b>64,7</b>
<b>Б) Слабоосвоенная зона</b>							
Магаданская область	1,05	284	19	10,2	1	–3949	63
Сахалинская область	0,95	221	26	9,1	7	–1745	61,4
Архангельская область	0,86	193	24	9,9	2	–440	62,1
Иркутская область	0,84	190	32	11,7	4	–93	60,7
Камчатская область	0,65	191	28	11,4	1	–2009	63
Республика Хакасия	0,64	195	29	10,5	9	313	60,7
Таймырский АО	0,66	204	25	6,9	0,1	–1747	61,4
Амурская область	0,68	186	35	10,1	3	–544	61,3
Республика Бурятия	0,62	184	36	16,8	3	–331	61,2

Продолжение

Регионы	Экономика	Положение домохозяйств		Рынок труда	Заселенность	Миграция	Долголетие и здоровье
	Душевой ВРП (к среднему по РФ, с учетом различий в стоимости жизни), раз	Отношение денежных доходов к прожиточному минимуму, %	Уровень бедности, %	Общая безработица, %	Плотность населения, чел. / км <sup>2</sup>	Суммарный коэффициент миграционного прироста	Ожидаемая продолжительность жизни, лет
	2002 г.	2003 г.	2003 г.	2003 г.	2001 г.	1993–2003 гг.	2003 г.
Приморский край	0,58	168	38	7,9	13	–470	63,1
<b>В среднем</b>	<b>0,75</b>	<b>202</b>	<b>29</b>	<b>10,5</b>	<b>4</b>	<b>–1102</b>	<b>61,8</b>
<b>4. «Аутсайдеры»</b>							
<b>А) Освоенная зона</b>							
<i>Центр, Поволжье и Урал</i>							
Чувашская Республика	0,54	178	33	8,6	74	145	66,1
Республика Мордовия	0,45	180	37	7,4	35	–55	66,3
Республика Марий Эл	0,45	147	49	12,2	32	180	64
Курганская область	0,5	143	41	9,6	15	117	63,9
Ивановская область	0,42	121	58	6,5	55	284	62,4
<b>В среднем</b>	<b>0,47</b>	<b>154</b>	<b>44</b>	<b>8,9</b>	<b>42</b>	<b>134</b>	<b>64,5</b>
<i>Республики юга</i>							
Карачаево-Черкесская Республика	0,45	175	38	19	30	–263	68,1
Республика Адыгея	0,33	172	35	15,8	59	429	67,5
Республика Дагестан	0,33	143	53	20,1	43	406	72,3
Республика Ингушетия	0,13	84	83	53,1	57	6682	75,1
<b>В среднем</b>	<b>0,31</b>	<b>144</b>	<b>52</b>	<b>27</b>	<b>47</b>	<b>1814</b>	<b>70,8</b>

Регионы	Экономика	Положение домохозяйств		Рынок труда	Заселенность	Миграция	Долголетие и здоровье
	Душевой ВРП (к среднему по РФ, с учетом различий в стоимости жизни), раз	Отношение денежных доходов к прожиточному минимуму, %	Уровень бедности, %	Общая безработица, %	Плотность населения, чел. / км <sup>2</sup>	Суммарный коэффициент миграционного прироста	Ожидаемая продолжительность жизни, лет
	2002 г.	2003 г.	2003 г.	2003 г.	2001 г.	1993–2003 гг.	2003 г.
<b>Б) Слабоосвоенная зона</b>							
Чукотский АО	1,23***	137	28	4,8	0,1	–6536	59,1
Корякский АО	0,99***	268***	35	13,6	0,1	–3157	53,3
Республика Калмыкия	0,77***	147	55	17,9	4	–1005	66,2
Эвенкийский АО	0,56	132	57	5	0	–3012	60,8
Читинская область	0,53	155	44	15,3	3	–551	60,2
Республика Алтай	0,5	178	38	10,2	2	315	60,2
Усть-Ордынский Бурятский АО	0,49	79	83	10,9	6	–206	60,7
Еврейская АО	0,47	176	36	6,5	5	–861	60,8
Коми-Пермяцкий АО	0,4	108	64	10	5	–275	56,7
Агинский Бурятский АО	0,37	169	52	12,9	4	–406	62,3
Республика Тыва	0,34	152	49	20,7	2	–321	54,3
<b>В среднем</b>	<b>0,46</b>	<b>143</b>	<b>49</b>	<b>11,6</b>	<b>3</b>	<b>–1456</b>	<b>59,5</b>

Источник: Социально-экономический атлас регионов, НИСР, 2005 г.

**Система индикаторов для оценки функционирования и развития  
системы образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях<sup>1</sup>.  
Методология расчета**

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
<b>Социально-экономический контекст (общая характеристика территории)</b>						
1. Численность населения		–	–	Численность постоянного населения на 1 января	По расчетным данным демографической статистики о численности постоянного населения	
2. Доля сельского населения		–	–	Численность постоянного сельского населения на 1 января / Численность постоянного населения на 1 января × 100 (%)	По расчетным данным демографической статистики о численности постоянного населения всего и сельского населения в том числе	

*Примечание.* «р.» — раздел; «стр.» — строка; «гр.» — графа.

<sup>1</sup> Динамика индикаторов составляет 4–5 лет.

<sup>2</sup> Ф — федерального уровня образования, Р — регионального уровня образования, М — муниципального уровня образования.

<sup>3</sup> В том числе указание на необходимость анализа показателей регионального доклада в муниципальном разрезе.

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
3. ВВП (ВРП) на душу населения <sup>4, 5</sup>	–	–		1. ВВП (ВРП) / Среднегодовая численность населения (руб.). 2. ВРП / Среднегодовая численность населения / Куд.б.у. (для межрегиональных сопоставлений). 3. ВВП / Среднегодовая численность населения / ППС (для международных сопоставлений).	1. ВВП (ВРП) — данные статистики национальных счетов. 2. Расчетные данные демографической статистики о среднегодовой численности постоянного населения.	
4. Доходы бюджета на душу населения <sup>4</sup>			–	1. Доходы местного бюджета всего / Среднегодовая численность населения муниципалитета (руб.). 2. Доходы местного бюджета всего / Среднегодовая численность населения муниципалитета / Куд.б.у. (для межрегиональных сопоставлений).	1. Доходы <sup>6</sup> местного бюджета всего — «Годовой отчет об исполнении консолидированного бюджета субъекта РФ» расходы по разд. «Доходы» гр. 7 код дохода 8 500 000. 2. Расчетные данные демографической статистики о численности постоянного населения.	

<sup>4</sup> Для проведения сопоставительного межрегионального анализа в расчетную формулу добавляется «Коэффициент удорожания стоимости условной единицы бюджетных услуг», используемый Минфином РФ в расчетах при распределении ФФП (Фонда финансовой помощи) регионам.

<sup>5</sup> Для проведения сравнительного анализа системы образования РФ с другими аналогичными системами на международном уровне используется показатель «Паритет покупательной способности» (ППС) — покупательная способность валюты страны: число единиц этой валюты, необходимое для покупки аналогичной представительной корзины товаров и услуг, которую можно закупить на доллар США в Соединенных Штатах Америки.

<sup>6</sup> Здесь и далее во всех индикаторах, в расчете которых участвуют данные о доходах и расходах бюджета, в ссылках на источник данных указывается форма отчета финансового органа в бюджетной классификации 2004 года.

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
5. Среднедушевые доходы населения <sup>7</sup>	–	–		Среднедушевой денежный доход населения за ___год	Данные выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств.	
<b>Раздел 1. Общая характеристика региональной системы образования</b>						
1. Распределение населения по уровню образования: — доля населения с высшим образованием; — доля населения с неоконченным высшим образованием; — доля населения со средним специальным образованием; — доля населения с начальным профессиональным образованием; — доля населения со средним общим образованием; — доля неграмотного населения.	–	–		1. Численность населения с высшим образованием / Численность населения всего × 100 (%). 2. Численность населения с незаконченным высшим образованием / Численность населения всего × 100 (%). 3. Численность населения со средним специальным образованием / Численность населения всего × 100 (%). 4. Численность населения с начальным профессиональным образованием / Численность населения всего × 100 (%). 5. Численность населения со средним общим образованием / Численность населения всего × 100 (%). 6. Численность неграмотного населения / Численность населения всего × 100 (%).	1. Данные о численности населения на момент переписи населения (1989 и 2002 гг.). 2. Данные о численности населения по уровню образования на момент переписи населения (1989 и 2002 гг.). В период между переписями распределение населения по уровню образования осуществляется органами статистики при проведении выборочных обследований бюджетов домашних хозяйств.	

<sup>7</sup> Для проведения сопоставительного межрегионального анализа данный показатель используется в соотношении с величиной прожиточного минимума для всего населения.

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
в том числе распределение населения в возрасте 18–29 года по уровню образования	–	–		<p>1. Численность населения 18–29 лет с высшим образованием / Численность населения 18–29 лет всего × 100 (%).</p> <p>2. Численность населения 18–29 лет с незаконченным высшим образованием / Численность населения 18–29 лет всего × 100 (%).</p> <p>3. Численность населения 18–29 лет со средним специальным образованием / Численность населения 18–29 лет всего × 100 (%).</p> <p>4. Численность населения 18–29 лет с начальным профессиональным образованием / Численность населения 18–29 лет всего × 100 (%).</p> <p>5. Численность населения 18–29 лет со средним общим образованием / Численность населения 18–29 лет всего × 100 (%).</p> <p>6. Численность неграмотного населения в возрасте 18–29 лет / Численность населения 18–29 лет всего × 100 (%).</p>	<p>1. Данные о численности населения на момент переписи населения (1989 и 2002 гг.).</p> <p>2. Данные о численности населения по уровню образования на момент переписи населения (1989 и 2002 гг.).</p> <p>В период между переписями распределение населения по уровню образования осуществляется органами статистики при проведении выборочных обследований бюджетов домашних хозяйств.</p>	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
2. Индекс развития человеческого потенциала	–	–			1. Для федерального уровня — Данные из ежегодного доклада о развитии человека, издаваемого по заказу ПРООН (Программа развития Организации Объединенных Наций). 2. Для регионального уровня — Данные из ежегодного доклада о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации.	
3. Доля расходов на образование в валовом внутреннем продукте (ВВП) <sup>8</sup>	–			Расходы консолидированного бюджета РФ на образование всего / ВВП × 100 (%).	1. Расходы консолидированного бюджета РФ на образование всего — отчет финансовых органов об исполнении консолидированного бюджета РФ, код по БК 1400 гр. 3 2. ВВП — данные статистики национальных счетов.	

<sup>8</sup> Для федеральной системы мониторинга.

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
Доля расходов на образование в ВРП <sup>9, 10</sup>		–		(Расходы регионального консолидированного бюджета на образование всего – расходы регионального консолидированного бюджета на начальное профессиональное образование) / ВРП × 100 (%).	1. Расходы регионального консолидированного бюджета на образование всего — отчет финансовых органов об исполнении регионального консолидированного бюджета, раздел 14 код 1400. 2. Расходы регионального консолидированного бюджета на НПО — отчет финансовых органов об исполнении регионального консолидированного бюджета, раздел 14 код 1403. 3. ВРП — данные статистики национальных счетов.	
4. Доля расходов на образование в расходах консолидированного бюджета РФ	–			Расходы консолидированного бюджета РФ на образование / Расходы консолидированного бюджета РФ всего × 100 (%).	1. Расходы консолидированного бюджета РФ на образование всего — отчет финансовых органов об исполнении консолидированного бюджета РФ, код по БК 1400 гр. 3.	

<sup>9</sup> Без учета расходов на начальное профессиональное образование по регионам, финансирующим все расходы на НПО из регионального консолидированного бюджета.

<sup>10</sup> Для региональной системы мониторинга.

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
					2. Расходы консолидированного бюджета РФ всего — отчет финансовых органов об исполнении консолидированного бюджета РФ, код по БК 9600.	
Доля расходов регионального консолидированного /местного/ бюджета на образование в расходах бюджета <sup>2</sup>		–	–	(Расходы регионального консолидированного бюджета / или местного бюджета / на образование всего – расходы регионального консолидированного бюджета / или местного бюджета / на НПО) / Расходы регионального консолидированного бюджета / или местного бюджета / всего × 100 (%).	1. Расходы регионального консолидированного бюджета / местного бюджета / на образование всего — отчет финансовых органов об исполнении регионального консолидированного бюджета, код по БК 1400. 2. Расходы регионального консолидированного бюджета / местного бюджета / на НПО — отчет финансовых органов об исполнении регионального консолидированного бюджета, код 1403. 3. Расходы регионального консолидированного бюджета / местного бюджета / всего — отчет финансовых органов об исполнении регионального консолидированного бюджета, код по БК 9600.	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
5. Функциональная структура расходов бюджета на образование <sup>11</sup> :	-	-	-			
Доля расходов на дошкольное образование				<p>Расходы консолидированного бюджета РФ на дошкольное образование / Расходы консолидированного бюджета РФ всего × 100 (%).</p> <p><i>Для региональной и муниципальной систем мониторинга</i></p> <p>Расходы регионального консолидированного бюджета / или муниципального / на дошкольное образование / (Расходы регионального консолидированного бюджета / или муниципального / всего — Расходы регионального консолидированного</p>	<p>1. Расходы бюджета всего (консолидированного РФ, регионального консолидированного бюджета, местного) на дошкольное образование — отчет финансовых органов об исполнении бюджета, код по БК 1401.</p> <p>2. Расходы бюджета (консолидированного РФ, регионального консолидированного бюджета, местного бюджета) всего — отчет финансовых органов об исполнении консолидированного бюджета, код по БК 9600.</p>	

<sup>11</sup> Для приведения финансирования региональных (или муниципальных) систем образования к сопоставимому виду при рассмотрении функциональной структуры расходов образования на уровне региона или муниципалитета из общей суммы расходов регионов (муниципалитетов), финансирующих все учреждения НПО в полном объеме из регионального или местного бюджетов, эти расходы на НПО исключаются и в разделе «Общая характеристика системы образования» не рассматриваются. Доля расходов на НПО в общих расходах на образование для регионов, финансирующих учреждения НПО из регионального или местного бюджетов, рассматривается в разделе мониторинга по уровню «Начальное профессиональное образование». Для федерального мониторинга функциональная структура расходов на образование включает все расходы на образование, в том числе и расходы на НПО.

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
				бюджета / или муниципального бюджета / на НПО) × 100 (%).	3. Расходы бюджета (регионального консолидированного бюджета, местного бюджета) на НПО — отчет финансовых органов об исполнении бюджета, код по БК 1403.	
Доля расходов на общее образование	—	—	—	Расходы консолидированного бюджета РФ на общее образование / Расходы консолидированного бюджета РФ всего × 100 (%). <i>Для региональной и муниципальной систем мониторинга</i> Расходы регионального консолидированного бюджета / или муниципального / на общее образование / (Расходы регионального консолидированного бюджета / или муниципального / всего — Расходы регионального консолидированного бюджета /или муниципального / на НПО) × 100 (%).	1. Расходы бюджета всего (консолидированного РФ, регионального консолидированного бюджета, местного) на общее образование — отчет финансовых органов об исполнении бюджета, код по БК 1402. 2. Расходы бюджета (консолидированного РФ, регионального консолидированного бюджета, местного бюджета) всего — отчет финансовых органов об исполнении консолидированного бюджета, код по БК 9600. 3. Расходы бюджета (регионального консолидированного бюджета, местного бюджета) на НПО — отчет финансовых орга-	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
					нов об исполнении консолидированного бюджета, код по БК 1403.	
Доля расходов на НПО	—			Расходы консолидированного бюджета РФ на НПО / Расходы консолидированного бюджета РФ всего × 100 (%).	1. Расходы консолидированного бюджета РФ на НПО всего — отчет финансовых органов об исполнении консолидированного бюджета РФ, код по БК 1403. 2. Расходы консолидированного бюджета РФ всего — отчет финансовых органов об исполнении консолидированного бюджета РФ, код по БК 9600.	
7. Доля расходов на образование в расходах домашних хозяйств	—	—		Расходы домашних хозяйств на образование / Все расходы домашних хозяйств × 100 (%).	Статистика выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств.	Используется только при сопоставительном анализе территорий.

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
8. Распределение школ по численности учащихся (в % к общей численности школ соответствующего типа):	–	–	–		Ф.Д-6 р.3	
<b>Начальных:</b>				Количество начальных школ с определенной численностью / Общее количество начальных школ × 100 (%).	Общее количество начальных школ — стр. 03 гр. 3	
до 10 чел.					Количество начальных школ с численностью до 10 чел. — стр. 03 гр. 4	
10–14 чел.					Количество начальных школ с численностью 10–14 чел. — стр. 03 гр. 5	
15–20 чел.					Количество начальных школ с численностью 15–20 чел. — стр. 03 гр. 6	
21–29 чел.					Количество начальных школ с численностью 21–29 чел. — стр. 03 гр. 7	
30–40 чел.					Количество начальных школ с численностью 30–40 чел. — стр. 03 гр. 8	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
41–60 чел.					Количество начальных школ с численностью 41–60 чел. — стр. 03 гр. 9	
61–100 чел.					Количество начальных школ с численностью 61–100 чел. — стр. 03 гр. 10	
101–180 чел.					Количество начальных школ с численностью 101–180 чел. — стр. 03 (гр. 11 + гр. 12)	
181–280 чел.					Количество начальных школ с численностью 181–280 чел. — стр. 03 гр. 13	
281 чел. и более					Количество начальных школ с численностью 181–280 чел. — стр. 03 гр. 14	
<b>Основных:</b>				Количество основных школ с определенной численностью / Общее количество основных школ × 100 (%).	Общее количество основных школ — стр. 03 гр. 15	
40 чел. и менее					Количество основных школ с численностью 40 чел. и менее — стр. 03 гр. 16	
41–100 чел.					Количество основных школ с численностью 41–100 чел. — стр. 03 гр. 17	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
101–200 чел.					Количество основных школ с численностью 101–200 чел. — стр. 03 гр. 18	
201–280 чел.					Количество основных школ с численностью 201–280 чел. — стр. 03 гр. 19	
281–400 чел.					Количество основных школ с численностью 281–400 чел. — стр. 03 гр. 20	
401–640 чел.					Количество основных школ с численностью 401–640 чел. — стр. 03 гр. 21	
641 чел. и более					Количество основных школ с численностью 641 чел. и более — стр. 03 гр. 22	
<b>Средних полных:</b>				Количество средних полных школ с определенной численностью / Общее количество средних полных школ × 100 (%).	Общее количество средних полных школ — стр. 03 гр. 23	
100 чел. и менее					Количество средних полных школ с численностью 100 чел. и менее — стр. 03 гр. 24	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
101–200 чел.					Количество средних полных школ с численностью 101–200 чел. — стр. 03 гр. 25	
201–280 чел.					Количество средних полных школ с численностью 201–280 чел. — стр. 03 гр. 26	
281–400 чел.					Количество средних полных школ с численностью 281–400 чел. — стр. 03 гр. 27	
401–640 чел.					Количество средних полных школ с численностью 401–640 чел. — стр. 03 гр. 28	
641 чел. и более					Количество средних полных школ с численностью 641 чел. и более — стр. 03 (гр. 29 + гр. 30 + гр. 31 + гр. 32 + гр. 33)	
9. Структура сети (единиц) по:						
А. Типам и видам учреждений:					Ф.76-рик р.1 гр. 5	
всего дневные					Стр. 01	
начальные, основные, средние полные					Стр. 02 + стр. 04 + стр. 05	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
из средних — повышенного уровня					Стр. 07 + стр. 08 + стр. 09 + стр. 10	
для детей с ограниченными возможностями здоровья					Стр. 11	
для детей с девиантным поведением					Стр. 12	
санаторно-лесные школы					Стр. 13	
школы-интернаты					Ф.76-рик р.1 гр. 3 стр. 01 (свод по интернатам)	
вечерние школы					Ф.СВ-1 гр. 3 стр. 01	
В. Формам собственности: всего негосударственных учреждений					Ф.ОШ-1(ноу)	
10. Распределение обучающихся (человек) по: А. Типам и видам учреждений:						
всего в дневных школах					Ф.76-рик р. 1 гр. 5	
в начальных, основных, средних полных					Стр. 18 + стр. 20 + стр. 21	
из средних — повышенного уровня					Стр. 23 + стр. 24 + стр. 25 + стр. 26	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)					Стр. 27 – стр. 28	
в классах для детей с ОВЗ					Стр. 28	
для детей с девиантным поведением					Стр. 29	
в санаторно-лесных школах					Ф.Д-9 стр. 45 + стр. 47	
в школах-интернатах					Ф.76-рик р. 1 стр. 01 гр. 5 (свод по школам-интернатах)	
в вечерних школах					Ф.СВ-1 гр. 4 стр. 01	
В. Формам собственности: численность учащихся в негосударственных школах					Ф.ОШ-1 (НОУ) р. 2 гр. 4 стр. 12	
С. Программам и формам обучения:					Ф.76-рик р. 5 гр. 10	
Дневное:						
1–3 (4) классы					Стр. 10	
5–9 классы					Стр. 16	
10–11 (12) классы					Стр. 20	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
экстернат					Ф.76-рик р. 3 гр. 5 (стр. 15 + стр. 14 + стр. 13)	
семейное образование					Ф.76-рик р. 1 гр. 5 стр. 42	
индивидуальное на дому					Ф.76-рик р. 1 гр. 5 стр. 39	
Вечернее					Ф.СВ-1 р. 1 гр. 4 стр. 14	
<b>Раздел 2. Масштаб системы образования (все ли дети учатся, где, как долго)</b>						
1. Коэффициент охвата образованием:						
А) дошкольным				(Численность детей, посещающих дошкольные учреждения — Численность учащихся в 1 классе в дошкольных учреждениях) / ((Численность населения в возрасте 1–6 лет – (Численность учащихся в школе в возрасте 5–6 лет – Численность учащихся в 1 классе в дошкольных учреждениях)) × 100 (%).	1. Численность детей, посещающих дошкольные учреждения — ф.85-к р. 1 гр. 1 стр. 110. 2. Численность учащихся в 1 классе в ДООУ-ф.76-рик р. 5 гр. 10 стр. 04. 3. Численность населения в возрасте 1–6 лет (без детей в возрасте до 1 года) — демография. 4. Численность учащихся в школе в возрасте 5–6 лет — ф.76-рик р. 6 гр. 3 (стр. 01 + стр. 02) + гр. 5 (стр. 01 + стр. 02).	Муниципалитеты

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
В) начальным	–	–	–	Численность учащихся в 1–3 классах (государственные + негосударственные учреждения) / Численность населения в возрасте 7–9 лет × 100 (%).	1. Численность учащихся в 1–3 классах государственных учреждений — ф.76-рик р. 5 гр. 10 (стр. 10 – стр. 09). 2. Численность учащихся в 1–4 классах негосударственных учреждений — ф.ОШ-1 (НОУ) р. 2 гр. 4 (стр. 01 + стр. 02 + стр. 03). 3. Данные демографической статистики о численности населения 7–9 лет на начало года.	Муниципалитеты
С) основным общим образованием				Численность учащихся в 5–9 классах (государственные + негосударственные учреждения) / Численность населения в возрасте 10–14 лет × 100 (%).	1. Численность учащихся в 5–9 классах государственных учреждений — ф.76-рик р. 5 гр. 10 стр. 16. 2. Численность учащихся в 5–9 классах негосударственных учреждений — ф.ОШ-1 (НОУ) р. 2 гр. 4 (стр. 05 + стр. 06 + стр. 07 + стр. 08 + стр. 09) 3. Данные демографической статистики о численности населения 10–14 лет на начало года.	Муниципалитеты

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
D) полным средним образованием (к населению в возрасте 16–17 лет), в том числе:  школьным  начальным профессиональным  средним специальным	–	–	–	(Численность учащихся в 10–11(12) классах / государственные + негосударственные учреждения / + Численность учащихся в учреждениях НПО на базе основного общего образования + Численность обучающихся в средних специальных учебных заведениях на базе основного образования) / Численность населения в возрасте 15–16 лет × 100 (%).	1. Численность учащихся в 10–11(12) классах государственных учреждений — ф.76-рик р. 5 гр. 10 стр. 20. 2. Численность учащихся в 10–11(12) классах негосударственных учреждений — ф.ОШ-1 (НОУ) р. 2 гр. 4 (стр. 10 + стр. 11). 3. Численность учащихся в учреждениях НПО на базе основного общего образования — ф.1-профтех (сводная) р. 1 стр. 04 гр. 17. 4. Численность обучающихся в среднеспециальных государственных уч.заведениях на базе основного образования на 1 и 2 курсах — ф.2-НК р. 1 стр. 01 (гр. 4 + гр. 5). 5. Численность обучающихся в среднеспециальных негосударственных уч.заведениях на базе основного образования на 1 и 2 курсах — ф.2-НК (НОУ) р. 1 стр. 01 (гр. 4 + гр. 5). 6. Данные демографической статистики о численности населения 15–16 лет на начало года.	
	–	–	–	Численность учащихся в 10–11(12) классах (государственные + негосударственные учреждения) / Численность населения в возрасте 15–16 лет × 100 (%).		
	–	–		Численность учащихся в учреждениях НПО на базе основного общего / Численность населения в возрасте 15–16 лет × 100 (%).		
	–	–		Численность обучающихся в среднеспециальных уч.заведениях на базе основного образования на 1 и 2 курсах (государственные + негосударственные) / Численность населения в возрасте 15–16 лет × 100 (%).		

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
2. Доля учащихся, обучающихся в форме: — экстерната; — семейного образования; — индивидуально на дому.				Численность обучающихся в форме экстерната (или семейного образования, или индивидуально на дому) / (Общая численность учащихся в школах + Численность обучающихся в форме экстерната + в форме семейного образования + индивидуально на дому) × 100 (%).	1. Численность учащихся в форме экстерната — ф.76-рик р. 3 гр. 5 (стр. 15 + стр. 14 + стр. 13). 2. Численность учащихся в форме семейного образования — ф.76-рик р. 1 гр. 5 стр. 42. 3. Численность учащихся индивидуально на дому — ф.76-рик р. 1 гр. 5 стр. 39. 4. Общая численность учащихся — ф.76-рик р. 1 стр. 17 гр. 5.	
3. Охват учащихся программами профессиональной и допрофессиональной подготовки в рамках программ полного среднего образования	—	—	—	Численность учащихся, охваченных программами допрофессиональной подготовки / Численность учащихся 10–11(12) классов × 100 (%).	1. Численность учащихся, охваченных программами допрофессиональной подготовки — ф.Д-11 р. 1 стр. 03 (гр. 3 + гр. 9). 2. Численность обучающихся в 10–11(12) классе — ф.76-рик р. 5 стр. 20 гр. 10.	
в том числе в общеобразовательной школе	—	—	—	Численность учащихся, охваченных программами допрофессиональной подготовки в школе / Численность учащихся 10–11(12) классов × 100 (%).	1. Численность учащихся, охваченных программами допрофессиональной подготовки в школе — ф.Д-11 р. 1 стр. 03 (гр. 4 + гр. 10). 2. Численность обучающихся в 10–11(12) классе — ф.76-рик р. 5 стр. 20 гр. 10.	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
4. Коэффициент выбытия (доля учащихся, выбывших из образования) всего, в том числе:  в 1–3(4) классах	–	–	–	Численность учащихся, выбывших из общеобразовательных учреждений всего за t год <sup>12</sup> / Численность учащихся общеобразовательных учреждений всего за год (t–1) <sup>13</sup> × 100 (%).	1. Численность учащихся, выбывших из общеобразовательных учреждений всего за t год — ф.Д-12 стр. 01 гр. 6 за t год. 2. Численность учащихся общеобразовательных учреждений всего — ф.76-рик р. 5 гр. 10 стр. 21 за год (t–1).	Муниципалитеты
				Численность учащихся, выбывших из 1–3(4) классов общеобразовательных учреждений всего за t год <sup>12</sup> / Численность учащихся 1–3(4) классов общеобразовательных учреждений всего за год (t–1) <sup>13</sup> × 100 (%).	1. Численность учащихся, выбывших из 1–3(4) классов общеобразовательных учреждений всего за t год — ф.Д-12 стр. 01 гр. 3 за t год. 2. Численность учащихся 1–3(4) классов общеобразовательных учреждений всего за год (t–1) — ф.76-рик р. 5 гр. 10 стр. 10 за год (t–1).	Муниципалитеты

<sup>12</sup> Отчетный год.

<sup>13</sup> Год, предшествующий отчетному.

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
в 5–9 классах				Численность учащихся, выбывших из 5–9 классов общеобразовательных учреждений всего за t год <sup>12</sup> / Численность учащихся 5–9 классов общеобразовательных учреждений всего за год $(t-1)^{13} \times 100$ (%).	1. Численность учащихся, выбывших из 5–9 классов общеобразовательных учреждений всего за t год — ф.Д-12 стр. 01 гр. 4 за t год. 2. Численность учащихся 5–9 классов общеобразовательных учреждений всего за год $(t-1)$ — ф.76-рик р. 5 гр. 10 стр. 16 за год $(t-1)$ .	Муниципалитеты
в 10–11(12) классах				Численность учащихся, выбывших из 10–11(12) классов общеобразовательных учреждений всего за t год <sup>12</sup> / Численность учащихся 10–11(12) классов общеобразовательных учреждений всего за год $(t-1)^{13} \times 100$ (%).	1. Численность учащихся, выбывших из 10–11(12) классов общеобразовательных учреждений всего за t год — ф.Д-12 стр. 01 гр. 5 за t год. 2. Численность учащихся 10–11(12) классов общеобразовательных учреждений всего за год $(t-1)$ — ф.76-рик р. 5 гр. 10 стр. 20 за год $(t-1)$ .	Муниципалитеты
5. Распределение выбывших из общего образования по основным причинам выбытия:	–	–	–	Количество учащихся, выбывших из общеобразовательного учреждения по причине / Общее количество учащихся, выбывших из общеобразовательного учреждения $\times 100$ (%).	1. Количество выбывших в группы учреждений НПО, не осуществляющих общеобразовательную подготовку — ф.Д-12 гр. 6 стр. 07.	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
<p>— доля выбывших в группы учреждений НПО, не осуществляющих общеобразовательную подготовку;</p> <p>— доля исключенных из общеобразовательных учреждений (по неуспеваемости и за недостойное поведение);</p> <p>— доля переведенных в специальные учреждения и колонии;</p> <p>— доля поступивших на работу и не продолжающих обучение;</p> <p>— доля выбывших, которые не работают и не учатся.</p>					<p>2. Количество исключенных из общеобразовательных учреждений (по неуспеваемости и за недостойное поведение) — ф.Д-12 гр. 6 (стр. 09 + стр. 14).</p> <p>3. Количество переведенных в специальные учреждения и колонии — ф.Д-12 гр. 6 стр. 11.</p> <p>4. Количество поступивших на работу и не продолжающих обучение — ф.Д-12 гр. 6 стр. 12.</p> <p>5. Количество выбывших, которые не работают и не учатся — ф.Д-12 гр. 6 стр. 13.</p> <p>6. Общее количество выбывших из общеобразовательных учреждений — ф.Д-12 гр. 6 стр. 01.</p>	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
6. Относительное число получивших полное среднее образование (доля учащихся, получивших аттестат о полном среднем образовании в численности населения 17 лет):	–	–	–	(Численность учащихся, окончивших 11 класс / государственные + негосударственные учреждения / + Численность учащихся, окончивших учреждения НПО с аттестатом о полном среднем образовании) / Численность населения 17 лет × 100 (%).	1. Численность учащихся, окончивших 11 класс в государственных учреждениях — ф.76-рик р. 3 гр. 5 (стр. 08а + стр. 09). 2. Численность учащихся, окончивших 11 класс в негосударственных учреждениях — ф.ОШ-1 (НОУ) р. 2 гр. 4 стр. 14. 3. Численность учащихся, окончивших учреждения НПО с аттестатом о полном среднем образовании — ф.1-профтех (сводная) р. 1 гр. 6 стр. 04. 4. Данные демографической статистики о численности населения 17 лет на начало года.	
по общеобразовательным программам	–	–	–	Численность учащихся, окончивших общеобразовательные учреждения с аттестатом о полном среднем образовании (государственные + негосударственные учреждения) / Численность населения 17 лет × 100 (%).	1. Численность учащихся, окончивших государственные общеобразовательные учреждения с аттестатом о полном среднем образовании — ф.76-рик р. 3 гр. 5 (стр. 08а + стр. 09). 2. Численность учащихся, окончивших 11 класс в негосудар-	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
по программам начального профессионального образования					ственных учреждениях — ф.ОШ-1 (НОУ) р. 2 гр. 4 стр. 14. 3. Данные демографической статистики о численности населения 17 лет на начало года.	
	–	–	–	Численность учащихся, окончивших учреждения НПО с аттестатом о полном среднем образовании / Численность населения 17 лет × 100 (%).	1. Численность учащихся, окончивших учреждения НПО с аттестатом о полном среднем образовании — ф.1-профтех (сводная) р. 1 гр. 6 стр. 04. 2. Данные демографической статистики о численности населения 17 лет на начало года.	
7. Доля выпускников общего среднего образования, перешедших на следующую ступень: среднее полное общее образование						
	–	–	–	Численность учащихся в 10 классе в государственных и негосударственных учреждениях / Численность выпускников 9 класса в периоде в государственных и негосударственных учреждениях × 100 (%).	1. Численность обучающихся, окончивших 9 класс в государственных учреждениях — ф.76-рик р. 3 гр. 5 стр. 06. 2. Численность учащихся в 10 классе в государственных учреждениях — ф.76-рик р. 5 стр. 17.	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
начальное профессиональное образование	–	–	–		3. Численность обучающихся, окончивших 9 класс в негосударственных учреждениях — ф.ОШ-1 (НОУ) р. 2 гр. 4 стр. 13. 4. Численность учащихся в 10 классе в негосударственных учреждениях — ф.ОШ-1 (НОУ) р. 2 гр. 4 стр. 10.	
	–	–		Численность учащихся, поступивших в учреждения НПО на базе основного образования из числа окончивших школу в текущем году / Численность обучающихся, окончивших 9 класс (в государственных и негосударственных учреждениях) × 100 (%).	1. Численность обучающихся, окончивших 9 класс в государственных учреждениях — ф.76-рик р. 3 гр. 5 стр. 06. 2. Численность обучающихся, окончивших 9 класс в негосударственных учреждениях — ф.ОШ-1 (НОУ) р. 2 гр. 4 стр. 13. 3. Численность учащихся, поступивших в учреждения НПО на базе основного образования ф.3-профтех (сводная) р. 1 стр. 18 гр. 5.	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
среднее специальное профессиональное образование	–	–		Зачислено учащихся в СПО на базе основного общего образования, полученного в текущем году / Численность выпускников 9 класса (в государственных и негосударственных учреждениях) × 100 (%).	1. Численность обучающихся, окончивших 9 класс в государственных учреждениях — ф.76-рик р. 3 гр. 5 стр. 06. 2. Численность обучающихся, окончивших 9 класс в негосударственных учреждениях — ф.ОШ-1 (НОУ) р. 2 гр. 4 стр. 13. 3. Зачислено учащихся в СПО на базе основного общего образования — ф.2-НК р. 4 стр. 03 гр. 3.	
8. Доля выпускников, имеющих полное среднее образование, продолживших образование по программам:						
начального профессионального образования	–	–		Зачислено учащихся в учреждения НПО на базе среднего полного образования, полученного в текущем году / Численность выпускников 11(12) класса (в государственных и негосударственных учреждениях) × 100 (%).	1. Численность учащихся, окончивших 11 класс в государственных учреждениях — ф.76-рик р. 3 гр. 5 (стр. 08а + стр. 09). 2. Численность учащихся, окончивших 11 класс в негосударственных учреждениях — ф.ОШ-1 (НОУ) р. 2 гр. 4 стр. 14.	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
среднего профессионального образования					3. Численность зачисленных учащихся в учреждения НПО на базе среднего полного образования, полученного в текущем году — ф.3-профтех (сводная) р. 1 гр. 1 стр. 19.	
	—	—		Зачислено учащихся в СПО на базе среднего полного образования, полученного в текущем году / Численность выпускников 11(12) класса (в государственных и негосударственных учреждениях) × 100 (%).	1.Численность учащихся, окончивших 11 класс в государственных учреждениях — ф.76-рик р. 3 гр. 5 (стр. 08а + стр. 09). 2.Численность учащихся, окончивших 11 класс в негосударственных учреждениях — ф. ОШ-1 (НОУ) р. 2 гр. 4 стр. 14. 3. Зачислено учащихся в СПО на базе среднего полного образования, полученного в текущем году — ф.2-НК р. 4 стр. 03 гр. 6.	
высшего профессионального образования	—	—		Зачислено учащихся в ВУЗ на базе среднего полного образования, полученного в текущем году / Численность выпускников 11(12) класса (в государственных и негосударственных учреждениях) × 100 (%).	1.Численность учащихся, окончивших 11 класс в государственных учреждениях — ф.76-рик р. 3 гр. 5 (стр. 08а + стр. 09). 2.Численность учащихся, окончивших 11 класс в негосудар	Для регионального уровня только при наличии дос-

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>																																	
	Ф	Р	М																																				
					ственных учреждениях — ф.ОШ-1 (НОУ) р. 2 гр. 4 стр. 14. 3. Зачислено учащихся в ВУЗ на базе среднего полного образования, полученного в текущем году — ф.3-НК р. 4 стр. 03 гр. 3.	товерного учета дальнейших траекторий выпускников																																	
<b>Раздел 3. ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ</b>																																							
<b>3.1. Уровень полученного образования. Доступность образования (какой уровень образования обеспечивается детям и насколько равные у них возможности получить образование)</b>																																							
1. Средний балл выпускников 4, 9 и 11 классов по всем школам, в том числе по группам школ по численности (русский язык и математика)	–	–	–	<p><i>Группировка школ по численности обучающихся (чел.):</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Начальные</th> <th>Основные</th> <th>Средние полные</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>До 10</td> <td>40 и менее</td> <td>100 и менее</td> </tr> <tr> <td>10–14</td> <td>41–100</td> <td>101–200</td> </tr> <tr> <td>15–20</td> <td>101–200</td> <td>201–280</td> </tr> <tr> <td>21–29</td> <td>201–280</td> <td>281–400</td> </tr> <tr> <td>30–40</td> <td>281–400</td> <td>401–640</td> </tr> <tr> <td>41–60</td> <td>401–640</td> <td>641–880</td> </tr> <tr> <td>61–100</td> <td>641 и более</td> <td>881–1120</td> </tr> <tr> <td>101–180</td> <td></td> <td>1121–1360</td> </tr> <tr> <td>181–280</td> <td></td> <td>1361–1600</td> </tr> <tr> <td>281 и более</td> <td></td> <td>1601 и более</td> </tr> </tbody> </table>	Начальные	Основные	Средние полные	До 10	40 и менее	100 и менее	10–14	41–100	101–200	15–20	101–200	201–280	21–29	201–280	281–400	30–40	281–400	401–640	41–60	401–640	641–880	61–100	641 и более	881–1120	101–180		1121–1360	181–280		1361–1600	281 и более		1601 и более		При условии проведения внешнего независимого тестирования
Начальные	Основные	Средние полные																																					
До 10	40 и менее	100 и менее																																					
10–14	41–100	101–200																																					
15–20	101–200	201–280																																					
21–29	201–280	281–400																																					
30–40	281–400	401–640																																					
41–60	401–640	641–880																																					
61–100	641 и более	881–1120																																					
101–180		1121–1360																																					
181–280		1361–1600																																					
281 и более		1601 и более																																					

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
2. Расходы общеобразовательных учреждений в расчете на лучшего всего	–	–	–	<p>1. Расходы бюджета на школы-детские сады, школы начальные, основные, средние (полные) / Численность учащихся в школах начальных, основных, средних полных (без школ-интернатов) (руб.).</p> <p>2. Для проведения межрегионального сопоставительного анализа: Расходы бюджета на школы-детские сады, школы начальные, основные, средние (полные) / Численность учащихся в школах начальных, основных, средних (полных) / К уд.б.у. (руб.).</p>	<p><b>Вариант 1</b></p> <p>1. Расходы бюджета на школы-детские сады, школы начальные, основные, средние (полные) — отчет об исполнении бюджета (консолидированного РФ, регионального консолидированного, местного) код 1401, КВР — 260.</p> <p>2. Численность учащихся в школах начальных, основных, средних (полных) — ф.76-рик р. 1 (стр. 18 – стр. 19 + стр. 20 + стр. 21) без численности учащихся в школах-интернатах — ф.76-рик р. 1 (стр. 18 – стр. 19 + стр. 20 + стр. 21) отчета по школам-интернатам.</p>	Без школ для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)
				<p>1. Бюджетные расходы школ начальных, основных, средних (полных) / Численность учащихся в школах начальных, основных, средних полных (без школ-интернатов) (руб.).</p>	<p><b>Вариант 2</b></p> <p>1. Бюджетные расходы школ (начальных, основных, средних) — ф.ОШ-2 р. 2 стр. 50.</p> <p>2. Численность учащихся в школах начальных, основных, средних (полных) — ф.ОШ-2 р. 2 (стр. 76 + стр. 77 + стр. 78).</p>	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>																																												
	Ф	Р	М																																															
				2. Для проведения межрегионального сопоставительного анализа: Расходы бюджета на школы-детские сады, школы начальные, основные, средние (полные) / Численность учащихся в школах начальных, основных, средних (полных) / К уд.б.у. (руб.).																																														
Расходы общеобразовательных учреждений в расчете на 1 учащегося по группам школ с определенной численностью				<p><i>Группировка школ по численности обучающихся (чел.):</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Начальные</th> <th>Основные</th> <th>Средние полные</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>До 10</td> <td>40 и менее</td> <td>100 и менее</td> <td></td> </tr> <tr> <td>10–14</td> <td>41–100</td> <td>101–200</td> <td></td> </tr> <tr> <td>15–20</td> <td>101–200</td> <td>201–280</td> <td></td> </tr> <tr> <td>21–29</td> <td>201–280</td> <td>281–400</td> <td></td> </tr> <tr> <td>30–40</td> <td>281–400</td> <td>401–640</td> <td></td> </tr> <tr> <td>41–60</td> <td>401–640</td> <td>641–880</td> <td></td> </tr> <tr> <td>61–100</td> <td>641 и более</td> <td>881–1120</td> <td></td> </tr> <tr> <td>101–180</td> <td></td> <td>1121–1360</td> <td></td> </tr> <tr> <td>181–280</td> <td></td> <td>1361–1600</td> <td></td> </tr> <tr> <td>281 и более</td> <td></td> <td>1601 и более</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Начальные	Основные	Средние полные	До 10	40 и менее	100 и менее		10–14	41–100	101–200		15–20	101–200	201–280		21–29	201–280	281–400		30–40	281–400	401–640		41–60	401–640	641–880		61–100	641 и более	881–1120		101–180		1121–1360		181–280		1361–1600		281 и более		1601 и более		Дополнительная информация о расходах по каждому образовательному учреждению	Образовательные учреждения группируются по численности обучающихся <sup>14</sup>
	Начальные	Основные	Средние полные																																															
До 10	40 и менее	100 и менее																																																
10–14	41–100	101–200																																																
15–20	101–200	201–280																																																
21–29	201–280	281–400																																																
30–40	281–400	401–640																																																
41–60	401–640	641–880																																																
61–100	641 и более	881–1120																																																
101–180		1121–1360																																																
181–280		1361–1600																																																
281 и более		1601 и более																																																

<sup>14</sup> В каждой группе рассчитываются расходы на одного учащегося в среднем: суммарные расходы в группе делятся на суммарную численность учащихся в этой группе.

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
3. Доля учащихся, получивших неудовлетворительные оценки в 4, 9 и 11 классах	–	–	–	Численность учащихся, получивших неудовлетворительные оценки в 4 (9, 11) классе / Численность учащихся, проходивших аттестацию в 4 (9, 11) классе × 100 (%).	1. Численность учащихся, получивших неудовлетворительные оценки в 4 (9, 11) классе (чел.) — дополнительная информация. 2. Численность учащихся, проходивших аттестацию в 4 (9, 11) классе (чел.) — дополнительная информация.	
4. Коэффициент повторного обучения (доля второгогодников по ступеням) всего, в том числе:	–	–	–	Число второгогодников за отчетный год t / Численность учащихся общеобразовательных учреждений за год, предшествующий отчетному (t-1) × 100 (%).	1. Число второгогодников за отчетный год t — ф.76-рик р. 5 гр. 11 стр. 21 за t год. 2. Численность учащихся общеобразовательных учреждений за год, предшествующий отчетному (t-1) — ф.76-рик р. 5 гр. 10 стр. 21 за год (t-1) × 100.	
начальное				Число второгогодников за отчетный год t в 1-3(4) классах / Численность учащихся общеобразовательных учреждений за год, предшествующий отчетному (t-1) в 1-3 (4) классах × 100 (%).	1. Число второгогодников за отчетный год t в 1-3(4) классах — ф.76-рик р. 5 гр. 11 стр. 10 за t год. 2. Численность учащихся общеобразовательных учреждений за год, предшествующий отчетному (t-1) в 1-3 (4) классах — ф.76-рик р. 5 гр. 10 стр. 10 за год (t-1) × 100.	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
основное общее				Число второгодников за отчетный год $t$ в 5–9 классах / Численность учащихся общеобразовательных учреждений за год, предшествующий отчетному ( $t-1$ ) в 5–9 классах $\times 100$ (%).	1. Число второгодников за отчетный год $t$ в 5–9 классах — ф.76-рик р. 5 гр. 11 стр. 16 за $t$ год. 2. Численность учащихся общеобразовательных учреждений за год, предшествующий отчетному ( $t-1$ ) в 5–9 классах — ф.76-рик р. 5 гр. 10 стр. 16 за год ( $t-1$ ) $\times 100$ .	
полное среднее				Число второгодников за отчетный год $t$ в 10–11(12) классах / Численность учащихся общеобразовательных учреждений за год, предшествующий отчетному ( $t-1$ ) в 10–11(12) классах $\times 100$ (%).	1. Число второгодников за отчетный год $t$ в 10–11(12) классах — ф.76-рик р. 5 гр. 11 стр. 20 за $t$ год. 2. Численность учащихся общеобразовательных учреждений за год, предшествующий отчетному ( $t-1$ ) в 10–11(12) классах — ф.76-рик р. 5 гр. 10 стр. 20 за год ( $t-1$ ) $\times 100$ .	
5. Доля учащихся в школах повышенного уровня — всего: город село	–	–	–	Численность учащихся средних (полных) школ повышенного уровня / Численность учащихся средних (полных) школ всего $\times 100$ (%).	1. Численность учащихся средних (полных) школ повышенного уровня — ф.76-рик р. 1 гр. 5 (стр. 23 + стр. 24 + стр. 25 + стр. 26). 2. Численность учащихся средних (полных) школ — ф.76-рик р. 1 гр. 5 стр. 21.	Муниципалитеты

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
6. Охват учащихся дополнительным образованием	–	–	–	Численность занимающихся в учреждениях дополнительного образования / Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях × 100 (%).	1. Численность занимающихся в учреждениях дополнительного образования — ф.1-ДО (сводная) р. 1 стр. 01 гр. 7. 2. Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях — ф.76-рик р. 1 гр. 5 стр. 17.	Муниципалитеты
в том числе охват учащихся дополнительным образованием в сельской местности	–	–	–	Численность занимающихся в учреждениях дополнительного образования в сельской местности / Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях в сельской местности × 100 (%).	1. Численность занимающихся в учреждениях дополнительного образования в сельской местности — ф.1-ДО (сводная) р. 1 стр. 12 гр. 7. 2. Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях в сельской местности — ф.76-рик р. 1 гр. 3 стр. 17.	Муниципалитеты
7. Доля занимающихся дополнительным образованием на базе учреждений общего образования — всего:	–	–	–	Численность занимающихся дополнительным образованием в общеобразовательных учреждениях / Численность занимающихся в учреждениях дополнительного образования всего × 100 (%).	1. Численность занимающихся в учреждениях дополнительного образования всего — ф.1-ДО (сводная) р. 1 стр. 01 гр. 7. 2. Численность занимающихся дополнительным образованием в общеобразовательных учреждениях — ф.1-ДО (сводная) р. 1 стр. 01 гр. 27.	Муниципалитеты

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
в том числе в сельской местности				Численность занимающихся дополнительным образованием в общеобразовательных учреждениях в сельской местности / Численность занимающихся в учреждениях дополнительного образования всего в сельской местности × 100 (%).	1. Численность занимающихся в учреждениях дополнительного образования всего в сельской местности — ф.1-ДО (сводная) р. 1 стр. 12 гр. 7. 2. Численность занимающихся дополнительным образованием в общеобразовательных учреждениях в сельской местности — ф.1-ДО (сводная) р. 1 стр. 12 гр. 27.	Муниципалитеты
8. Охват учащихся школьной кружковой работой				Численность занимающихся в кружках общеобразовательных учреждений / Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях всего × 100 (%).	1. Численность занимающихся в кружках общеобразовательных учреждений — ф.76-рик р. 11 гр. 7 (стр. 02 + стр. 04 + стр. 06 + стр. 08 + стр. 10 + стр. 12). 2. Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях — ф.76-рик р. 1 гр. 5 стр. 17.	Муниципалитеты
в том числе охват учащихся школьной кружковой работой в сельской местности				Численность занимающихся в кружках общеобразовательных учреждений в сельской местности / Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях в сельской местности × 100 (%).	1. Численность занимающихся в кружках общеобразовательных учреждений в сельской местности — ф.76-рик р. 11 гр. 57 (стр. 02 + стр. 04 + стр. 06 + стр. 08 + стр. 10 + стр. 12).	Муниципалитеты

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
					2. Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях в сельской местности — ф.76-рик р. 1 гр. 3 стр. 17.	
9. Сумма средств от реализации платных дополнительных образовательных услуг в расчете на 1 учащегося — всего: город село				Внебюджетные средства от реализации платных дополнительных образовательных услуг / Внебюджетные средства всего × 100 (%).	1. Средства от реализации платных дополнительных образовательных услуг — ф.ОШ-2 р. 1 стр.06. 2. Внебюджетные средства — ф.ОШ-2 р. 1 стр. 05.	

### 3.2. Ресурсы

#### Финансовые

1. Доля внебюджетных средств в доходах общеобразовательных учреждений	—	—	—	Внебюджетные средства / Объем финансирования всего × 100 (%).	1. Внебюджетные средства — ф.ОШ-2 р. 1 стр. 05. 2. Объем финансирования всего — ф.ОШ-2 р. 1 стр. 15.	Муниципалитеты
в том числе доля средств от реализации платных дополнительных образовательных услуг во внебюджетных средствах	—	—	—	Средства от реализации платных дополнительных образовательных услуг / Внебюджетные средства всего × 100 (%).	1. Средства от реализации платных дополнительных образовательных услуг — ф.ОШ-2 р. 1 стр.06. 2. Внебюджетные средства — ф.ОШ-2 р. 1 стр. 05.	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
2. Соотношение ВВП (ВРП) на душу населения и расходов на 1 учащегося	–	–		<p>Расходы бюджета на школы начальные, основные, средние (полные) в расчете на 1 учащегося / ВВП (ВРП) на душу населения:</p> <p>— ВВП (ВРП) на душу населения = ВВП (ВРП) / Среднегодовая численность населения (руб.);</p> <p>— Расходы бюджета на 1 учащегося = Расходы бюджета на школы начальные, основные, средние (полные) / Численность учащихся в школах начальных, основных, средних полных (без численности учащихся в школах-интернатах) (руб.).</p>	<p>1. Расходы бюджета на школы-детские сады, школы начальные, основные, средние (полные) — отчет об исполнении бюджета (консолидированного РФ, регионального консолидированного, местного) код 1401, КВР — 260.</p> <p>2. Численность учащихся в начальных, основных и полных средних школах — ф.76-рик р. 1 (стр. 18 – стр. 19 + стр. 20 + стр. 21) – Численность учащихся в школах-интернатах — ф.76-рик р. 1 (стр. 18 – стр. 19 + стр. 20 + стр. 21) из отчета по школам-интернатам.</p> <p>3. ВВП (ВРП) — данные статистики национальных счетов.</p> <p>4. Среднегодовая численность населения — данные демографической статистики.</p>	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
3. Соотношение расходов бюджета на душу населения и расходов на 1 учащегося	–	–	–	<p>Расходы бюджета на школы начальные, основные, средние (полные) в расчете на 1 учащегося / Расходы бюджета (консолидированного РФ, регионального консолидированного, местного) на душу населения:</p> <p>— Расходы бюджета (консолидированного РФ, регионального консолидированного, местного) на душу населения = Расходы бюджета (консолидированного РФ, регионального консолидированного, местного) / Среднегодовая численность населения (руб.);</p> <p>— Расходы бюджета на 1 учащегося = Расходы бюджета на школы начальные, основные, средние (полные) / Численность учащихся в школах начальных, основных, средних (полных) (руб.).</p>	<p>1. Расходы бюджета на школы-детские сады, школы начальные, основные, средние (полные) — отчет об исполнении бюджета (консолидированного РФ, регионального консолидированного, местного), код 1401, КВР — 260.</p> <p>2. Численность учащихся в начальных, основных и полных средних школах — ф.76-рик р. 1 (стр. 18 – стр. 19 + стр. 20 + стр. 21) – численность учащихся в школах-интернатах — ф.76-рик р. 1 (стр. 18 – стр. 19 + стр. 20 + стр. 21).</p> <p>3. Расходы бюджета всего — отчет финансовых органов об исполнении бюджета (консолидированного РФ, регионального консолидированного, местного бюджета), код по БК 9600.</p> <p>4. Среднегодовая численность населения — данные демографической статистики.</p>	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
<i>Состояние школьных зданий и условия обучения школьников</i>						
1. Доля учебных заведений: требующих капитального ремонта	–	–	–	Число учебных заведений, требующих капитального ремонта / Число учебных заведений всего × 100 (%).	1. Число учебных заведений, требующих капитального ремонта — ф.Д-4 гр. 11 стр. 27. 2. Число учебных заведений всего — ф.76-рик р. 1 гр. 5 (стр. 02 + стр. 04 + стр. 05) × 100.	
находящихся в аварийном состоянии	–	–	–	Число учебных заведений, находящихся в аварийном состоянии / Число учебных заведений всего × 100 (%).	1. Число учебных заведений, находящихся в аварийном состоянии — ф.Д-4 гр. 11 стр. 29. 2. Число учебных заведений всего — ф.76-рик р. 1 гр. 5 (стр. 02 + стр. 04 + стр. 05) × 100.	
имеющих все виды благоустройства	–	–	–	Число учебных заведений, имеющих все виды благоустройства / Число учебных заведений всего × 100 (%).	1. Число учебных заведений, имеющих все виды благоустройства — ф.Д-4 гр. 11 стр. 31. 2. Число учебных заведений всего — ф.76-рик р. 1 гр. 5 (стр. 02 + стр. 04 + стр. 05) × 100.	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
2. Доля учащихся, обучающихся в школах:						
требующих капитального ремонта	–	–	–	Численность обучающихся в учебных заведениях, требующих капитального ремонта / Численность обучающихся всего × 100 (%).	1. Численность обучающихся в учебных заведениях, требующих капитального ремонта — ф.Д-4 гр. 11 стр. 28. 2. Численность обучающихся всего — ф.76-рик р. 5 гр. 10 (стр. 21– стр. 04) × 100.	
находящихся в аварийном состоянии	–	–	–	Численность обучающихся в учебных заведениях, находящихся в аварийном состоянии / Численность обучающихся всего × 100 (%).	1. Численность обучающихся в учебных заведениях, находящихся в аварийном состоянии — ф.Д-4 гр. 11 стр. 30. 2. Численность обучающихся всего — ф.76-рик р. 5 гр. 10 (стр. 21 – стр. 04) × 100.	
имеющих все виды благоустройства	–	–	–	Численность обучающихся в учебных заведениях, имеющих все виды благоустройства / Численность обучающихся всего × 100 (%).	1. Численность обучающихся в учебных заведениях, имеющих все виды благоустройства — ф.Д-4 гр. 11 стр. 32. 2. Численность обучающихся всего — ф.76-рик р. 5 гр. 10 (стр. 21 – стр. 04) × 100.	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
3. Доля учебных заведений, ведущих занятия в 2 и 3 смены				Число учебных заведений, ведущих занятия в 2 и 3 смены / Общее количество учебных заведений × 100 (%).	1. Число учебных заведений, ведущих занятия в 2 и 3 смены — ф.76-рик р. 1 гр. 5 (стр. 35 + стр. 36). 2. Общее количество учебных заведений — ф.76-рик р. 1 гр. 5 (стр. 02 + стр. 03 – стр. 05) × 100.	
4. Доля учащихся во 2 и 3 смены  в том числе во 2 смену	–	–	–	Численность учащихся, занимающихся во 2 и 3 смены / Общая численность учащихся × 100 (%).	1. Численность учащихся, занимающихся во 2 и 3 смены — ф.76-рик р. 1 гр. 5 (стр. 37 + стр. 38). 2. Общая численность учащихся — ф.76-рик р. 5 гр. 10 (стр. 21 – стр. 04) × 100.	
	–	–	–	Численность учащихся, занимающихся во 2 смену / Общая численность учащихся × 100 (%).	1. Численность учащихся, занимающихся в 3 смену — ф.76-рик р. 1 гр. 5 (стр. 37 + стр. 38). 2. Общая численность учащихся — ф.76-рик р. 5 гр. 10 (стр. 21 – стр. 04) × 100.	
5. Учебная площадь школ в расчете на 1 учащегося	–	–	–	<b>Вариант 1</b> Расчет учебной площади на 1 учащегося = Учебная площадь общеобразовательного учреждения всего / Численность учащихся всего.	<b>Вариант 1</b> 1. Учебная площадь общеобразовательного учреждения всего — ф.Д-4 стр. 04 гр. 11. 2. Общая численность учащихся — ф.76-рик р. 5 гр. 10 (стр. 21 – стр. 04).	Муниципалитеты

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
				<p><b>Вариант 2</b></p> <p>Расчет учебной площади на 1 учащегося = учебная площадь общеобразовательного учреждения всего / Численность учащихся в первую смену.</p> <p>Группировка учебных заведений по количеству учебной площади на 1 учащегося в сравнении с нормативом: ниже / выше нормы на 30%.</p>	<p><b>Вариант 2</b></p> <p>1. Учебная площадь общеобразовательного учреждения всего — ф.Д-4 стр. 04 гр. 11.</p> <p>2. Численность учащихся в первую смену — ф.76-рик р. 5 гр. 10 (стр. 21 – стр. 04) – ф.76-рик р. 1 (стр. 37 + стр. 38).</p>	
6. Средняя численность обучающихся в школах всего, в том числе:	–	–	–	Общая численность учащихся / Общее количество учебных заведений.	<p>1. Общая численность учащихся — ф.76-рик р. 1 гр. 5 (стр. 18 + стр. 20 + стр. 21 – стр. 19 + стр. 28).</p> <p>2. Общее количество учебных заведений — ф.76-рик р. 1 гр. 5 (стр. 02 + стр. 04 + стр. 05 – стр. 03).</p>	<p>1. Муниципалитеты</p> <p>2. С классами для детей с ОВЗ</p>
город				Общая численность учащихся в городской местности / Общее количество учебных заведений в городской местности.	1. Общая численность учащихся в городской местности — ф.76-рик р. 1 гр. 3 (стр. 18 + стр. 20 + стр. 21 – стр. 19 + стр. 28).	С классами для детей с ОВЗ

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
село					2. Общее количество учебных заведений в городской местности — ф.76-рик р. 1 гр. 3 (стр. 02 + стр. 04 + стр. 05 – стр. 03).	
				Общая численность учащихся в сельской местности / Общее количество учебных заведений в сельской местности.	1. Общая численность учащихся в сельской местности — ф. 76-рик р.1 гр. 4 (стр. 18 + стр. 20 + стр. 21 – стр. 19 + стр. 28). 2. Общее количество учебных заведений в сельской местности — ф.76-рик р.1 гр. 4 (стр. 02 + стр. 04 + стр. 05 – стр. 03).	С классами для детей с ОВЗ
7. Наполняемость класса*	–	–	–			Муниципалитеты
всего				Численность учащихся всего / Количество классов всего (чел.).	1. Численность учащихся общеобразовательных учреждений всего — ф.76-рик р. 1 (стр. 18 + стр. 20 + стр. 21 – стр. 19 + стр. 28). 2. Количество классов всего — ф.76-рик р. 5 гр. 4 стр. 21.	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
городская местность				Численность учащихся в городской местности / Количество классов в городской местности (чел.).	1. Численность учащихся в городской местности. 2. Количество классов в городской местности — ф.76-рик р. 5 гр. 3 стр. 21.	
сельская местность				Численность учащихся в сельской местности / Количество классов в сельской местности (чел.).	1. Численность учащихся в сельской местности — ф.76-рик р. 5 гр. 7 стр. 21. 2. Количество классов в сельской местности — ф.76-рик р. 5 гр. 6 стр. 21.	
8. Доля вакансий в штате преподавателей — всего, в том числе по предметам (русский, математика, иностранный, ИКТ)	—	—	—	Число вакансий в штате преподавателей / Число штатных единиц преподавателей × 100 (%).	1. Число вакансий в штате преподавателей — ф. 83-рик р. 2 гр. 3 стр. 27. 2. Число штатных единиц преподавателей — ф.83-рик р. 2 гр. 3 (стр. 26 + стр. 27) × 100.	Муниципалитеты
9. Доля учащихся, пользующихся горячим питанием				Число учащихся, пользующихся горячим питанием / Общая численность учащихся × 100 (%).	1. Число учащихся, пользующихся горячим питанием — ф.Д-4 гр. 11 стр. 23. 2. Общая численность учащихся — ф.76-рик р. 1 (стр. 18 + стр. 20 + стр. 21 – стр. 19).	Без учреждений классов для детей с ОВЗ

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
10. Численность учащихся в расчете на 1 компьютер				Численность учащихся в 5–11 классах / Количество компьютеров.	1. Численность учащихся в 5–11 классах — ф.76-рик р. 5 гр. 10 (стр. 16 + стр. 20). 2. Количество компьютеров — ф.Д-4 стр. 06 (гр. 13 + гр. 14).	
11. Количество школьных учебников в библиотеках в расчете на 1 учащегося	–	–	–	Количество школьных учебников в библиотеках / Общая численность учащихся общеобразовательных учебных заведений.	1. Количество школьных учебников в библиотеках — ф.Д-4 гр. 11 стр. 26. 2. Общая численность учащихся общеобразовательных учебных заведений — ф.76-рик р. 5 гр. 10 (стр. 21 – стр. 04).	
<b>Кадры</b>						
1. Доля преподавателей с высшим образованием (ВО) в 5–11 классах				Численность преподавателей с ВО в 5–11 классах / Численность преподавателей всего в 5–11 классах × 100 (%).	1. Численность преподавателей с ВО в 5–11 классах — ф.83-рик р.1 гр. 6 стр. 2. 2. Численность преподавателей всего в 5–11 классах — ф.83-рик р.1 гр. 3 стр. 2.	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
2. Доля преподавателей со средним специальным и высшим образованием в 1–4 классах	–	–	–	Численность преподавателей с ВО и со средним специальным образованием в 1–4 классах / Численность преподавателей всего в 1–4 классах × 100 (%).	1. Численность преподавателей с ВО и со средним специальным образованием в 1–4 классах — ф.83-рик р. 1 (гр. 6 + гр. 8) стр. 1. 2. Численность преподавателей всего в 1–4 классах — ф.83-рик р. 1 гр. 3 стр. 10.	
3. Доля преподавателей со стажем педагогической работы более 10 лет	–	–	–	Численность преподавателей со стажем работы 10 лет и более / Численность преподавателей всего × 100 (%).	1. Численность преподавателей со стажем работы 10 и более лет — ф.83-рик р. 1 (гр. 13 + гр. 14) стр. 10. 2. Численность преподавателей всего — ф.83-рик р. 1 гр. 3 стр. 10.	
4. Доля преподавателей-мужчин	–	–	–	(Численность преподавателей всего – Численность преподавателей-женщин) / Численность преподавателей всего × 100 (%).	1. Численность преподавателей-женщин — ф.83-рик р. 1 гр. 5 стр. 10 2. Численность преподавателей всего — ф.83-рик р. 1 гр. 3 стр. 10.	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
5. Доля преподавателей пенсионного возраста	–	–	–	Численность преподавателей пенсионного возраста / Численность преподавателей всего × 100 (%).	1. Численность преподавателей пенсионного возраста — ф.83-рик р. 1 гр. 4 стр. 10. 2. Численность преподавателей всего — ф.83-рик р. 1 гр. 3 стр. 10.	
<b>3.3. Педагоги – социальное положение и нагрузка</b>						
1. Соотношение средней зарплаты преподавателя: со средней по экономике с ВВП (ВРП) на душу населения	–	–	–	Средняя заработная плата преподавателей / Средняя заработная плата по экономике.	1. Средняя заработная плата преподавателей — ф.ОШ-2 р. 2 (стр. 19 + стр. 20 + стр. 21 – стр. 22) / р. «Справка» (стр. 76 + стр. 77 + стр. 78). 2. Средняя заработная плата по экономике — данные статистики труда. 3. ВВП (ВРП) — данные статистики национальных счетов. 4. Среднегодовая численность населения — данные демографической статистики.	Муниципалитеты
	–	–	–	Средняя заработная плата преподавателей / ВВП (ВРП) на душу населения.		
2. Текучесть кадров: доля принятых (выбывших) работников в общей численности работников	–	–	–	1. Число принятых за год педагогических работников / Среднегодовая численность педагогических работников всего × 100 (%).	1. Число принятых за год педагогических работников — дополнительное статистическое обследование.	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
				2. Число выбывших за год педагогических работников / Среднегодовая численность педагогических работников всего × 100 (%).	2. Число выбывших за год педагогических работников — дополнительное статистическое обследование. 3. Среднегодовая численность педагогических работников всего — ф.ОШ-2 р. «Справка» (стр. 76 + стр. 77 + стр. 78 + стр. 79).	
3. Соотношение учащихся и преподавателей — всего, в том числе:	—	—	—	Численность учащихся общеобразовательных учреждений всего / Численность преподавателей всего.	<b>Вариант 1.</b> Расчет коэффициента с учетом учащихся в классах для детей с ОВЗ в общеобразовательных учреждениях. 1. Численность учащихся общеобразовательных учреждений всего — ф.76-рик р.1 (стр. 18 + стр. 20 + стр. 21–стр. 19 + стр. 28). <b>Вариант 2.</b> Расчет коэффициента без учета учащихся в классах для детей с ОВЗ в общеобразовательных учреждениях. 1. Численность учащихся общеобразовательных учреждений всего — ф.76-рик р. 1 (стр. 18 + стр. 20 + стр. 21 – стр. 19).	Муниципалитеты

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
в 1–3(4) классах					2. Численность преподавателей всего — ф.83-рик р. 1 гр. 3 стр. 10.	
				Численность учащихся 1–3(4) классов общеобразовательных учреждений всего / Численность преподавателей 1–3(4) классов всего.	1. Численность учащихся 1–3(4) классов общеобразовательных учреждений всего — ф.76-рик р. 5 гр. 10 (стр. 10 – стр. 04). 2. Численность преподавателей 1–3(4) классов — ф.83-рик р. 1 гр. 3 (стр. 1 + стр. 4 + стр. 7).	Без учета детей, обучающихся в классах общеобразовательных учреждений для детей с ОВЗ
в 5–11 (12) классах				Численность учащихся 5–11(12) классов общеобразовательных учреждений всего / Численность преподавателей 5–11(12) классов всего.	1. Численность учащихся 5–11(12) классов общеобразовательных учреждений всего — ф.76-рик р. 5 гр. 10 (стр. 20 – стр. 16). 2. Численность преподавателей 5–11(12) классов — ф.83-рик р. 1 гр. 3 (стр. 2 + стр. 3 + стр. 5 + стр. 6 + стр. 8 + стр. 9).	Без учета детей, обучающихся в классах общеобразовательных учреждений для детей с ОВЗ

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
<b>Раздел 4. НАЧАЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ</b> <b>4.1. Уровень полученного образования. Доступность образования (какой уровень образования обеспечивается детям и насколько равные у них возможности получить образование)</b>						
1. Коэффициент выпуска (отношение выпуска к численности населения в возрасте 17 лет)	–	–		Выпуск из учреждений НПО / Численность населения 17 лет × 100 (%).	1. Численность выпускников — ф.1-профтех (сводная) р. 1 гр. 6 (стр. 01 – стр. 11 – стр. 12). 2. Численность населения в возрасте 17 лет — данные демографической статистики.	
2. Доля учащихся выпускного курса, получивших разряды выше установленных	–	–		Численность выпускников, получивших разряды выше установленных / Численность выпускников всего × 100 (%).	1. Численность выпускников, получивших разряды выше установленных — ф.11-профтех р. 2 стр. 207 (гр. 3 + гр. 7). 2. Численность выпускников всего — ф.1-профтех (сводная) р.1 гр. 4 (стр. 02 + стр. 08).	
3. Доля учащихся выпускного курса, получивших разряды ниже установленных	–	–		Численность выпускников, получивших разряды ниже установленных / Численность выпускников всего × 100 (%).	1. Численность выпускников, получивших разряды ниже установленных — ф.11-профтех р. 2 стр. 208 (гр. 3 + гр. 7). 2. Численность выпускников всего — ф.1-профтех (сводная) р. 1 гр. 4 (стр. 02 + стр. 08).	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
4. Доля выпускников дневных учреждений, не получивших аттестат о полном среднем образовании	–	–		Численность выпускников дневных учебных заведений, не получивших полное среднее образование / Численность выпускников всего × 100 (%).	1. Численность выпускников дневных учебных заведений, не получивших полного среднего образования — ф.1-профтех (сводная) гр. 4 стр. 05. 2. Численность выпускников дневных учреждений всего — ф.1-профтех (сводная) р. 1 гр. 4 стр. 02.	
5. Доля выпускников учреждений НПО, поступивших в учреждения: среднего специального, профессионального образования	–	–		Численность выпускников дневных учреждений НПО, поступивших в государственные учреждения СПО / Численность выпускников учреждений НПО × 100 (%).	1. Численность выпускников учреждений НПО, поступивших в государственные учреждения СПО — ф.2-НК р. 4 стр. 03 гр. 9. 2. Численность выпускников дневных учреждений НПО — ф.1-профтех (сводная) р. 1 гр. 4 стр. 02.	
	–	–		Численность выпускников учреждений НПО, поступивших в государственные ВУЗы / Численность выпускников дневных учреждений НПО, получивших полное среднее образование × 100 (%).	1. Численность выпускников учреждений НПО, поступивших в государственные ВУЗы — ф.3-НК р. 4 стр. 03 гр. 8. 2. Численность выпускников дневных учреждений НПО, получивших полное среднее образование — ф.1-профтех (сводная) р. 1 гр. 4 (стр. 03 + стр. 04).	
высшего профессионального образования						

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
6. Доля выбывших учащихся в % к численности обучающихся	–	–		Численность учащихся, выбывших из учреждений НПО / Численность обучающихся в учреждениях НПО × 100 (%).	1. Численность учащихся, выбывших из учреждений НПО — ф.1-профтех (сводная) р. 1 гр. 7 (стр. 02 + стр. 08) / Численность учащихся в учреждениях НПО — ф.1-профтех (сводная) р. 1 гр. 15 (стр. 02 + стр. 08).	
7. Соотношение доли занятых в экономике с начальным профессиональным образованием и доли безработных (в численности безработных) с аналогичным образованием	–	–		Доля занятых в экономике с начальным профессиональным образованием / Доля официально зарегистрированных безработных с начальным профессиональным образованием.	1. Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей и работников несписочного состава) — ф.1т р. 1 стр. 1 гр. 4. 2. Численность занятых в экономике с начальным профессиональным образованием — статистика труда (ОНПЗ) <sup>15</sup> . 3. Численность безработных с начальным профессиональным образованием — ф.2т-трудоустройство р. 3 стр. 15 гр. 1. 4. Численность безработных всего — ф. 2т-трудоустройство р. 3 стр. 01 гр. 1.	

<sup>15</sup> ОНПЗ — обследование населения по проблемам занятости.

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
8. Число выпускников учреждений НПО в расчете на 10 000 рабочих, занятых в экономике	–	–		Число выпускников учреждений НПО / Численность занятых в экономике × 10 000.	1. Число выпускников учреждений НПО — ф.1-профтех (сводная) р. 1 (стр. 01 – стр. 11 – стр. 12). 2. Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей и работников несписочного состава) — ф.1г р. 1 стр. 1 гр. 4.	
9. Число выпускников, которым предоставлено свободное трудоустройство в расчете на 1 вакансию рабочих на рынке труда	–	–		Число выпускников учреждений НПО, которым предоставлено свободное трудоустройство / Число вакансий рабочих на рынке труда.	1. Численность выпускников, которым предоставлено свободное трудоустройство– ф.2-профтех р. 1 стр. 01 гр. 7. 2. Число вакансий рабочих на рынке труда — ф. 2г-трудоустройство р. 4 стр. 01 гр. 4.	
10. Число безработных-выпускников НПО в расчете на 1 вакансию рабочих на рынке труда				Число безработных-выпускников учреждений НПО / Число вакансий рабочих на рынке труда.	1. Число безработных-выпускников учреждений НПО — ф.2г-трудоустройство (приложение) р. 3 стр. 10 гр. 1. 2. Число вакансий рабочих на рынке труда — ф.2г-трудоустройство р. 4 стр. 01 гр. 4.	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
11. Доля безработных-выпускников учреждений НПО в общей численности безработных	–	–		Численность безработных-выпускников учреждений НПО / Общая численность безработных × 100 (%).	1. Численность безработных-выпускников учреждений НПО — ф.2т-трудоустройство (приложение ) р. 3 стр. 10 гр. 1. 2. Численность безработных всего — ф.2т-трудоустройство (приложение) р. 3 стр. 01 гр. 1.	
12. Доля безработных-выпускников учреждений НПО в выпуске рабочих учреждениями НПО	–	–		Численность безработных-выпускников учреждений НПО / Численность выпускников учреждений НПО × 100 (%).	1. Численность безработных-выпускников учреждений НПО — ф.2т-трудоустройство (приложение) р. 3 стр. 10 гр. 1. 2. Выпуск рабочих дневными-учреждениями НПО — ф.1-профтех (сводная) р. 1 стр. 02 гр. 4.	
<b>4.2. Ресурсы</b>						
<b>Финансовые</b>						
1. Расходы в расчете на 1 учащегося (для регионов, финансирующих учреждения НПО из регионального консолидированного бюджета)	–	–		1. Расходы регионального консолидированного бюджета на учреждения НПО / Численность учащихся в учреждениях НПО (руб.). 2. Для проведения сопоставительного межрегионального анализа:	1. Расходы регионального консолидированного бюджета на учреждения НПО — отчет об исполнении регионального консолидированного бюджета.	Для регионов, финансирующих образование их регионального

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
				Расходы регионального консолидированного бюджета на учреждения НПО / Численность учащихся в учреждениях НПО / К уд.б.у. (руб.).	2. Численность учащихся в учреждениях НПО — ф.1-профтех (сводная) р.1 гр. 17 (стр. 01 – стр. 11 – стр. 12).	или местного бюджета
2. Доля расходов бюджета на НПО в расходах бюджета на образование	–	–		Расходы на начальное профессиональное образование / Расходы на образование всего × 100 (%).	1. Расходы регионального консолидированного бюджета на учреждения НПО всего — отчет финансовых органов об исполнении регионального консолидированного бюджета, код по БК 1403. 2. Расходы регионального консолидированного бюджета всего — отчет финансовых органов об исполнении регионального консолидированного бюджета, код по БК 9600.	
<b>Кадры</b>						
1. Доля инженерно-педагогических работников с высшим образованием	–	–		Численность инженерно-педагогических работников с высшим образованием / Численность инженерно-педагогических работников всего × 100 (%).	1. Численность инженерно-педагогических работников с высшим образованием — ф.20-профтех (сводная) гр. 6 стр. 116.	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
					2. Численность инженерно-педагогических работников всего — ф.20-профтех (сводная) гр. 4 стр. 116.	
2. Доля мастеров с высшим инженерно-педагогическим образованием	—	—		Численность мастеров с высшим инженерно-педагогическим образованием / Численность мастеров всего × 100 (%).	1. Численность мастеров с высшим инженерно-педагогическим образованием — ф.20-профтех (сводная) гр. 7 (стр. 106 + стр. 107). 2. Численность мастеров всего — ф.20 (профтех) сводная гр. 4 (стр. 106 + стр. 107).	
3. Доля мастеров со средним специальным индустриально-педагогическим образованием	—	—		Численность мастеров со средним специальным индустриально-педагогическим образованием / Численность мастеров всего × 100 (%).	1. Численность мастеров со средним специальным индустриально-педагогическим образованием — ф.20-профтех (сводная) гр. 9 (стр. 106 + стр. 107). 2. Численность мастеров всего — ф.20-профтех (сводная) гр. 4 (стр. 106 + стр. 107).	
4. Доля вакансий в штате педагогических работников	—	—		Количество вакансий инженерно-педагогических работников в штате / Численность инженерно-педагогических работников по штату × 100 (%).	1. Количество вакансий инженерно-педагогических работников в штате = Количество инженерно-педагогических работников по штату (ф.20-профтех (сводная) гр. 3 стр. 116) – Количество инже	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
в том числе мастеров					<p>нерно-педагогических работников фактически (ф.20-профтех (сводная) гр. 4 стр. 116).</p> <p>2. Численность инженерно-педагогических работников по штату — ф.20-профтех (сводная) гр. 3 стр. 116.</p>	
	—	—		<p>Количество вакансий мастеров в штате / Численность мастеров по штату × 100 (%).</p>	<p>1. Количество вакансий мастеров в штате = Количество мастеров по штату (ф.20-профтех (сводная) гр. 3 (стр. 106 + стр. 107)) – Количество мастеров фактически (ф.20-профтех (сводная) гр. 4 (стр. 106 + стр. 107)).</p> <p>2. Численность мастеров по штату — ф.20-профтех (сводная) гр. 3 (стр. 106 + стр. 107).</p>	
5. Коэффициент выбытия кадров	—	—		<p>Численность выбывших инженерно-педагогических работников / Численность инженерно-педагогических работников × 100 (%).</p>	<p>1. Численность выбывших инженерно-педагогических работников — ф.20-профтех (сводная) гр. 13 стр. 116.</p> <p>2. Фактическая численность инженерно-педагогических работников всего — ф.20-профтех (сводная) гр. 13 стр. 116.</p>	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
в том числе мастеров	–	–		Численность выбывших мастеров / Численность мастеров всего × 100 (%).	1. Численность выбывших мастеров — ф.20-профтех (сводная) гр. 13 (стр. 106 + стр. 107). 2. Фактическая численность мастеров всего — ф.20-профтех (сводная) гр. 13 (стр. 106 + стр. 107).	
<i>Условия обучения</i>						
1. Доля недостающих помещений в % от общего количества имеющихся соответствующих помещений:						
кабинетов	–	–		Количество недостающих кабинетов / Количество кабинетов всего × 100 (%).	1. Количество недостающих кабинетов — ф.11-профтех (сводная) р.1 (гр. 3 + гр. 5 + гр. 7). 2. Количество кабинетов всего — ф.11-профтех (сводная) р.1 (гр. 2 + гр. 4 + гр. 6).	
лабораторий	–	–		Количество недостающих лабораторий / Количество лабораторий всего × 100 (%).	1. Количество недостающих лабораторий — ф.11-профтех (сводная) р. 1 гр. 9. 2. Количество лабораторий всего — ф.11-профтех (сводная) р. 1 гр. 8.	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
мастерских	–	–		Количество недостающих мастерских / Количество мастерских всего × 100 (%).	1. Количество недостающих мастерских — ф.11-профтех (сводная) р. 1 гр. 11. 2. Количество мастерских всего — ф.11-профтех (сводная) р. 1 гр. 10.	
2. Обеспеченность общежитиями: доля мест в общежитии, занятых под проживание учащихся (в % от проектного числа мест) доля учащихся, проживающих на частных квартирах (в % к числу мест в общежитии, не занятых под проживание учащихся)	–	–		Число мест в общежитиях, занятых под проживание учащихся / Проектное количество мест в общежитиях × 100 (%).	1. Число мест в общежитиях, занятых под проживание учащихся — ф.11-профтех (сводная) р. 4 гр. 3 стр. 403. 2. Проектное количество мест в общежитиях — ф.11-профтех (сводная) р. 4 гр. 3 стр. 404.	
				Число учащихся, проживающих на частных квартирах / Число мест в общежитии, не занятых под проживание учащихся × 100 (%).	1. Число учащихся, проживающих на частных квартирах — ф.11-профтех (сводная) р. 4 гр. 3 стр. 404. 2. Число мест в общежитии, не занятых под проживание учащихся — ф.11-профтех (сводная) р. 4 гр. 3 (стр. 402 – стр. 403).	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
3. Обеспеченность питанием: доля обучающихся в учреждениях НПО, пользующихся горячим питанием	–	–		Численность обучающихся в учреждениях НПО, пользующихся горячим питанием / Численность обучающихся дневных учреждений НПО × 100 (%).	1. Численность обучающихся в учреждениях НПО, пользующихся горячим питанием — ф.11-профтех (сводная) р. 4 гр. 3 стр. 407. 2. Численность обучающихся дневных учреждений НПО — ф.1-профтех (сводная) р. 1 стр. 02 гр. 17.	
4. Численность учащихся в расчете на инженерно-педагогического работника	–	–		Численность учащихся в учреждениях НПО / Численность инженерно-педагогических работников.	1. Численность учащихся в учреждениях НПО — ф.1-профтех (сводная) р. 1 гр. 15 (стр. 01 – стр. 11 – стр. 12). 2. Численность инженерно-педагогических работников всего — ф. 20-профтех (сводная) гр. 4 стр. 116.	
5. Численность учащихся дневных учреждений НПО в расчете на 1 компьютер	–	–		Численность учащихся дневных учреждений НПО / Численность компьютеров.	1. Численность учащихся дневных учреждений НПО — ф.1-профтех (сводная) р. 1 гр. 17 стр. 02. 2. Число компьютеров — ф.11-профтех (сводная) р. 1 гр. 18 стр. 101.	

Продолжение

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
6. Распределение принятых в дневные учреждения по уровню образования (доля в общей численности принятых)	–	–				
на базе основного общего	–	–		Численность принятых на базе основного общего образования / Численность принятых в дневные учреждения всего × 100 (%).	1. Численность принятых на базе основного общего образования — ф.1-профтех (сводная) гр. 5 стр. 04. 2. Численность принятых в дневные учреждения всего — ф.1-профтех (сводная) гр. 4 стр. 02.	
на базе полного среднего	–	–		Численность принятых на базе полного среднего образования / Численность принятых в дневные учреждения всего × 100 (%).	1. Численность принятых на базе полного среднего образования — ф.1-профтех (сводная) гр. 5 стр. 03. 2. Численность принятых в дневные учреждения всего — ф.1-профтех (сводная) гр. 4 стр. 02.	
не получающие полного среднего образования	–	–		Численность принятых в группы молодежи, не получающие полное среднее образование / Численность принятых в дневные учреждения всего × 100 (%).	1. Численность принятых в группы молодежи, не получающие полное среднее образование — ф.1-профтех (сводная) гр. 5 стр. 05. 2. Численность принятых в дневные учреждения всего — ф.1-профтех (сводная) гр. 4 стр. 02.	

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
7. Распределение принятых учащихся в дневные учебные заведения по продолжительности программ обучения (доля в общей численности принятых):	–	–				
короткие — до 1 года	–	–		Численность принятых со сроком обучения до 1 года / Численность принятых в дневные учреждения всего × 100 (%).	1. Численность принятых со сроком обучения до 1 года — ф.3-профтех р.1 стр. 04 гр. 3. 2. Численность принятых в дневные учреждения всего — ф.1-профтех (сводная) гр. 4 стр. 02.	
свыше 1 года до 2 лет включительно	–	–		Численность принятых со сроком обучения от 1 года до 2 лет вкл. / Численность принятых в дневные учреждения всего × 100 (%).	1. Численность принятых со сроком обучения от 1 года до 2 лет — ф.3-профтех р.1 стр. 05 гр. 3. 2. Численность принятых в дневные учреждения всего — ф.1-профтех (сводная) гр. 4 стр. 02.	
свыше 2 лет до 3 лет включительно	–	–		Численность принятых со сроком обучения от 2 лет до 3 лет вкл. / Численность принятых в дневные учреждения всего × 100 (%).	1. Численность принятых со сроком обучения от 2 до 3 лет — ф.3-профтех р.1 стр. 06 гр. 3. 2. Численность принятых в дневные учреждения всего — ф.1-профтех (сводная) гр. 4 стр. 02.	

Окончание

Индикатор	Индикатор входит в состав системы мониторинга <sup>2</sup>			Формула расчета	Источники информации	Примечание <sup>3</sup>
	Ф	Р	М			
свыше 3 лет				Численность принятых со сроком обучения св. 3 лет / Численность принятых в дневные учреждения всего × 100 (%).	1. Численность принятых со сроком обучения св.3 лет — ф.3-профтех р.1 стр. 07 гр. 3. 2. Численность принятых в дневные учреждения всего — ф.1-профтех (сводная) гр. 4 стр. 02.	
8. Численность учащихся общеобразовательных школ, обученных в учреждениях НПО				Численность учащихся общеобразовательных учреждений, обученных в учреждениях НПО / Численность учащихся 5–12 классов общеобразовательных × 100 (%).	1. Численность учащихся общеобразовательных учреждений, обученных в учреждениях НПО — ф.1 (профтех) сводная р. 4 стр. 01 гр. 3. 2. Численность учащихся 5–12 классов общеобразовательных учреждений — ф.76-рик р. 5 гр. 10 (стр. 16 + стр. 20).	

## Источники данных для подготовки докладов

№	Наименование	Примечание
<b>Данные государственного федерального статистического наблюдения по образованию</b>		
1	Форма Д-6	
2	Форма 76-рик	
3	Форма 76-рик (интернаты)	
4	Форма СВ-1	
5	Форма ОШ-1 (НОУ)	
6	Форма 85-к	
7	Форма 1-профтех(сводная)	
8	Форма 2-НК	
9	Форма Д-11	
10	Форма Д-12	
11	Форма 3-профтех (сводная)	
12	Форма ОШ-2	
13	Форма 1-ДО (сводная)	
14	Форма Д-4	
15	Форма 83-рик (город)	
16	Форма 83-рик (село)	
17	Форма 11 профтех (сводная)	
18	Форма 3-НК	
19	Форма 2-профтех (сводная)	
20	Форма 20-профтех (сводная)	
21	Форма 3-профтех (сводная)	
22	Форма 85-к	
<b>Данные государственного федерального статистического наблюдения по другим сферам</b>		
23	Демографическая статистика	Публикуются в официальном ежегодном издании Федеральной службы государственной статистики (Госкомстата России) «Регионы России. Социально-экономические показатели»
24	Данные статистики национальных счетов	
25	Данные статистики труда (ф.1-П или 1-Т)	
26	Данные выборочного обследования населения по проблемам занятости, проводимого Федеральной службой государственной статистики	Публикуются в официальном издании Федеральной службы государственной статистики (Госкомстата России) «Труд и занятость в России»

Окончание

№	Наименование	Примечание
27	Данные выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств	Публикуются в официальном ежегодном издании Федеральной службы государственной статистики (Госкомстата России) «Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств»
<b>Другие источники</b>		
28	Данные Министерства труда и социального развития РФ (Государственная служба занятости)	Ежегодный сборник Министерства труда и социального развития РФ «Мониторинг регистрируемой безработицы»
29	Данные Минфина России об исполнении бюджетов	Сайт Федерального казначейства <a href="http://www.roskazna.ru/">http://www.roskazna.ru/</a>
30	Индекс развития человеческого потенциала по регионам РФ	Ежегодный «Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации», ПРООН (Программа развития Организации Объединенных Наций)

Адреса сайтов, которые публикуют статистическую информацию об образовании по иным сферам:

<http://www.gks.ru/wps/portal> — Федеральная служба государственной статистики

<http://www.roskazna.ru/> — Федеральное казначейство

<http://stat.edu.ru/> — Статистика Российского образования

**Показатели, рекомендуемые для сопоставительного анализа  
(по образовательным системам, сравнимым  
по социально-экономическим показателям и со средними по РФ,  
Федеральному округу):**

1. Распределение населения по уровню образования:  
в том числе распределение населения в возрасте 18–29 лет по уровню образования.
2. Индекс развития человеческого потенциала.
3. Доля расходов на образование в валовом региональном продукте.
4. Доля расходов регионального консолидированного бюджета на образование в расходах бюджета.
5. Доля расходов на образование в расходах домашних хозяйств.
6. Соотношение средней заработной платы в образовании.  
— со средней по экономике;  
— с ВРП на душу населения.
7. Средняя численность обучающихся в школах — всего, в том числе:  
— город;  
— село.
8. Наполняемость класса всего, в том числе:  
— город;  
— село.
9. Коэффициент охвата образованием:  
— дошкольным;  
— начальным;  
— основным общим образованием;  
— полным средним образованием, в том числе:  
а) школьным;  
б) начальным профессиональным;  
в) средним специальным;  
д) дополнительным.
10. Охват учащихся 15–17 лет программами профессиональной и допрофессиональной подготовки в рамках программ полного среднего образования, в том числе в общеобразовательной школе.
11. Коэффициент выбытия — доля учащихся, выбывших из образования — всего, в том числе:  
— в 1–3(4) классах;  
— в 5–9 классах;  
— в 10–11(12) классах;  
— в учреждениях начального профессионального образования.
12. Относительное число получивших полное среднее образование (доля учащихся, получивших аттестат о полном среднем образовании в численности населения 17 лет):  
— по общеобразовательным программам;  
— по программам начального профессионального образования.
13. Доля выпускников общего среднего образования, перешедших на следующую ступень:

- среднее полное общее образование;
  - начальное профессиональное образование;
  - среднее специальное профессиональное образование.
14. Доля выпускников, имеющих полное среднее образование, продолживших образование по программам:
    - начального профессионального образования;
    - среднего профессионального образования.
  15. Отклонение среднего балла выпускников 11 классов от среднероссийского по результатам ЕГЭ.
  16. Коэффициент повторного обучения в общем образовании.
  17. Бюджетное финансирование в расчете на 1 учащегося общеобразовательных учреждений с учетом коэффициента удорожания условной единицы бюджетных услуг.
  18. Соотношение ВРП на душу населения и расходов на одного учащегося общеобразовательных учреждений.
  19. Соотношение расходов бюджета на душу населения и расходов на 1 учащегося общеобразовательных учреждений.
  20. Доля внебюджетных средств в доходах общеобразовательных учреждений, в том числе от реализации платных дополнительных образовательных услуг.
  21. Соотношение учащихся и преподавателей в общеобразовательных учреждениях — всего, в том числе:
    - в 1–3(4) классах;
    - в 5–11 (12) классах.
  22. Доля вакансий в штате преподавателей общеобразовательных учреждений.
  23. Соотношение зарплаты преподавателя общеобразовательных учреждений со средней по экономике.
  24. Доля преподавателей общеобразовательных учреждений пенсионного возраста.
  25. Доля преподавателей общеобразовательных учреждений с высшим образованием.
  26. Число выпускников учреждений начального профессионального образования на 10 000 рабочих, занятых в экономике.
  27. Число безработных-выпускников учреждений начального профессионального образования в расчете на 1 вакансию рабочих на рынке труда.
  28. Доля безработных-выпускников учреждений начального профессионального образования в общей численности безработных.
  29. Доля безработных-выпускников начального профессионального образования в выпуске рабочих учреждениями начального профессионального образования.
  30. Соотношение доли занятых в экономике с начальным профессиональным образованием и доли безработных с аналогичным образованием.
  31. Расходы на одного учащегося учреждений начального профессионального образования с учетом коэффициента удорожания условной единицы бюджетных услуг.
  32. Доля мастеров учреждений начального профессионального образования с высшим инженерно-педагогическим образованием.
  33. Доля вакансий в штате педагогических работников учреждений начального профессионального образования, в том числе мастеров.
  34. Коэффициент выбытия кадров в учреждениях начального профессионального образования, в том числе мастеров.

**Пример описания технических характеристик издания  
(приложение к контракту на редакционно-издательскую подготовку  
и изготовление тиража)**

Ориентировочный объем — около 10 условных печатных листов (примерно 100 страниц формата А4).

Формат —  $60 \times 90 \frac{1}{8}$  или  $70 \times 100 \frac{1}{16}$ .

Тираж — не менее 300 экземпляров каждого Доклада.

Печать офсетная, иллюстрации — не менее двух красок, обложка полноцветная.

Бумага — офсет № 1, плотность 80 г., производство «Святогорского комбината».

Обложка — бумага обложечная импортная, плетение «лен» или «скорлупа», плотность 250–300 г., с лакировкой.

### Рекомендации по структуре и составу показателей публичного отчета образовательного учреждения

Публичный отчет школы – **персонифицированный доклад** директора школы.

**Задача отчета** — рассказать общественности, органам представительной власти, руководству территории о результатах, потенциале и условиях функционирования учебного заведения, проблемах и направлениях развития школы.

В целом в публичном отчете школа информирует общество, каким образом она принимает ответственность за обеспечение качественных образовательных программ, которые отвечают потребностям всех групп потребителей образования.

Отчет включает текстовую часть с анализом основных тенденций и проблем, иллюстрированными графиками, таблицами и др., и приложения с табличным материалом.

Ежегодный отчет школы **концентрирует существенную информацию** о деятельности учреждения .

**Отчет каждой школы имеет общий формат** и отвечает на общие вопросы:

- Что мы собой представляем и в чем наше отличие от других учебных заведений?
- Каковы наши цели?
- Каков уровень ресурсного обеспечения школы, как мы используем имеющиеся ресурсы и поступающие средства; кто наши партнеры?
- Чего мы достигли и что планируем сделать?

Рекомендуемая структура публичного отчета директора школы включает следующие основные разделы:

- Общая характеристика школы.
- Социальный состав учащихся, структура управления, социальное партнерство (вузы и т.п.).
- Результаты образовательной деятельности, включающие в себя результаты внешней оценки.
- Спектр образовательных услуг.
- Условия осуществления образовательного процесса, в т.ч. ресурсное обеспечение и материально-техническая база, кадры.
- Ближайшие перспективы.

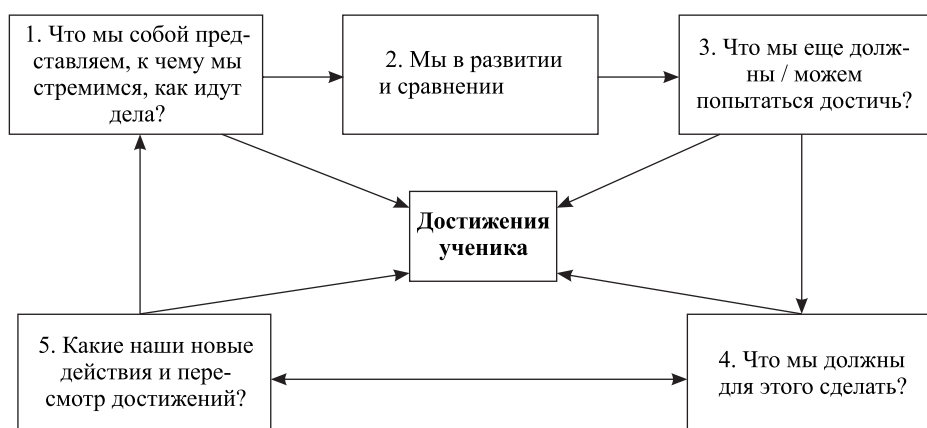
Для раскрытия содержания отчета по данным разделам важен **выбор набора аналитических показателей**, которые включают в себя сочетание натуральных и стоимостных показателей, объемных показателей и показателей эффективности использования ресурсов, а также анализ их динамики.

При этом анализ должен отражать не только характеристики и специфику учреждения, но и учитывать приоритеты школьной образовательной политики в Российской Федерации, а именно:

- 1) обеспечение равных возможностей всем учащимся для получения качественного общего образования на всех его ступенях;
- 2) поддержка учащихся в выборе маршрута образования;

- 3) обеспечение академической подготовки учащихся и качественной подготовки к дальнейшему профессиональному образованию;
- 4) справедливость и эффективность в использовании ресурсов, их обновление;
- 5) обеспечение благоприятной обстановки чистоты, заботы и безопасности детей;
- 6) целенаправленное, планируемое повышение квалификации педагогических кадров, поддержка лидеров образования;
- 7) демократизация управления и включение общества (социальное партнерство) в решение задач школьного образования;
- 8) участие в новых формах аттестации школьников;
- 9) воздействие всех мер управления на повышение качества образования (повышение успеваемости учащихся, снижение отсева и отчужденности от школы и обучения детей из различных социальных групп).

Необходимо помнить, что отчет директора школы ежегодный и ввиду этого он должен отражать постоянный анализ, планирование целей и действий на последующий период. Общая схема анализа:



В центре как результат работы – **достижения ученика**.

В тоже время, **при оценке управления школой** во всех странах оценивается шесть основных функций:

образовательные функции:

- преподавание/учение (развитие умений, знаний, способностей);
- социализация, профориентация учащихся.

административные функции:

- управление человеческими ресурсами;
- управление ресурсами функционирования;
- управление финансовыми средствами;
- информация, документация, внешние связи и партнерство.

Ввиду этого выбор показателей для анализа должен отражать все эти шесть функций.

Возможный вариант индикаторов для анализа. В предлагаемом варианте не приводятся очевидные показатели: статус школы, наличие лицензии, устава, аккредитации,

наличие попечительского совета (он может быть, но не работать) и др., которые войдут в доклад в рамках общей характеристики школы.

№	Индикатор	Источник информации	Примечания
<b>I. Индикаторы качества образования</b>			
1	Результаты внешней оценки: ЕГЭ, инспекционных проверок, комплексной аттестации учреждения, срезовых работ, проводимых учредителем	Обработка имеющихся данных	Внутренние оценочные системы не являются объективными
2	Результаты участия школьников в олимпиадах и конкурсах различных уровней	Обработка имеющихся данных	Эти показатели более адекватны, нежели количество медалистов
3	Количественное соотношение выпускников школы и выпускников, зачисленных на бюджетные места в государственные вузы	Социометрия	Простое количество поступивших в вузы сегодня не отражает качество школы
4	Количественное соотношение выпускников начальной школы и основной школы (отсев)	Обработка имеющихся данных	Этот показатель свидетельствует о способности школы к индивидуализации образования
5	Количественное соотношение учащихся, проживающих в районе школы и проживающих в других территориях	Обработка имеющихся данных	Характеризует спрос на эту школу
6	Модели изучения иностранного языка (количество недельных часов по параллелям)	Обработка имеющихся данных	В России всего 4 модели. Избранная школой модель говорит об уровне обучения
7	Ежегодная динамика (за 5 лет) соотношений желающих быть зачисленными в школу 1 и 3 ступеней и зачисленных	Обработка имеющихся данных	Характеристика конкурентности
<b>II. Условия образовательной среды</b>			
1	<b>Режим работы школы:</b> пяти–шестидневная учебная неделя, наличие 2-й смены, средняя наполняемость классов; режим учебного дня — прогулки в начальной школе, продолжительность перемен; «открытость» школьных дверей; работа в выходные дни	Обработка имеющихся данных	

Продолжение

№	Индикатор	Источник информации	Примечания
2	<b>Безопасность образовательной среды:</b> ситуация с правонарушениями (статистика за год), информация о наркотиках, количество травм за год; травмоопасность школьных коридоров, залов, кабинетов; количественные соотношения по группам здоровья детей младшей, основной и старшей ступеней; количественные показатели по зрению, ОРЗ, статистика инфекционных заболеваний; режим охраны и допусков	Обработка имеющихся данных	Является важным свидетельством организации образовательного процесса и должно отвечать социальному запросу
3	<b>Количество кружков, клубов, спортивных секций</b> (дополнительное образование); количественное соотношение реализуемых часов учебного плана общего образования к часам дополнительного образования на 1 ребенка за год	Обработка имеющихся данных	Этот показатель свидетельствует о возможностях школы удовлетворять различные и многоаспектные образовательные запросы
4	<b>Открытость школьной информации:</b> наличие школьного сайта, регулярность встреч с родителями, система принятия решений, наличие органов самоуправления	Обработка имеющихся данных	Свидетельствует о формировании элементов гражданского общества, способности взаимодействовать с социумом
5	<b>Характеристика школьной библиотеки:</b> количество справочной литературы, соотношения читательского спроса и его удовлетворения, наличие периодической литературы	Обработка имеющихся данных	
<b>III. Динамика социальной структуры семей</b>			
1	Соотношение социального статуса выпускников школы (за 5 лет) и социального статуса их родителей	Социометрия	Показывает, насколько школьное образование содействует социальным прорывам выпускников школы
2	Динамика образовательных уровней родителей учащихся за 5 лет	Обработка имеющихся данных	Показывает влияние школы на социальную стратификацию

Окончание

№	Индикатор	Источник информации	Примечания
<b>IV. Ресурсное обеспечение</b>			
1	Кадровое обеспечение образовательного процесса: образовательный уровень педагогов, квалификационные характеристики, средний возраст педагогов, количество педагогов-выпускников данной школы, индикатор ротации сотрудников, количественное соотношение учащихся и педагогов (16/1). Средняя зарплата педагогов	Обработка имеющихся данных	
2	Финансовые ресурсы школы: количество денег на 1 ученика в год; соотношение в бюджете ФОТа и других статей; наличие и количество внебюджетных ресурсов; соотношение бюджетных и иных доходов	Обработка имеющихся данных	
3	Информационные ресурсы: количество книг библиотеки на 1 учащегося, количество суммарного времени использования Интернета на 1 учащегося в год; количество учащихся на 1 компьютер; количество лабораторных работ по различным предметам на 1 учащегося в год	Обработка имеющихся данных	

Данный набор индикаторов не является обязательным или единственным. Для доклада выбираются те показатели, которые, по мнению директора или учредителя, представляют интерес для адресата и соответствуют условиям функционирования данного учебного заведения. Часть показателей может не использоваться в докладе, а лечь в основу внутришкольного мониторинга как информационного обеспечения принятия решений. Другие показатели могут быть использованы при отчете директора или учредителя.

Ниже даны предложения по более широкому набору индикаторов, которые также могут служить основой для подготовки публичного отчета школы.

**Дополнительные индикаторы эффективности и качества образования  
для публичного отчета директора школы**

№	Показатель	Источник данных	Пояснения
1	Социальная успешность выпускников школы. Количественные показатели доходов, образовательных уровней, репродуктивных характеристик	Социометрия выпускников (1 раз в 5 лет)	Этот индикатор показывает, насколько успешно содержание образования данной школы и педагогические технологии в сочетании с организацией учебного процесса в сумме выполняют функцию социального лифта: личная образовательная карьера, а следовательно, и социальная зависят в том числе и от того, насколько в школе хорошо учат
2	Профессиональная стратификация выпускников	Там же	В какой степени уровень обучения в школе влияет на профессиональное определение ее выпускников, влияет ли на это профильное обучение в школе
3	Выпускники школы систематически и постоянно направляют своих детей в эту школу	Канцелярия школы (книга движения)	Этот показатель свидетельствует об устойчивом спросе на услуги этой школы, высоком доверии к ней тех, кто знает о ее способности хорошо учить на основании собственного опыта, разумеется, он имеет смысл в том случае, если эта школа — не единственная в данной территории
4	Контингент школы постоянно формируется на основании информации, получаемой от учащихся и родителей школы	Социометрия	Этот показатель свидетельствует о качестве получаемого в школе образования, поскольку в поиске ученика школа пользуется не столько PR-технологиями, сколько устойчивостью своего бренда, традиций и опыта
5	Контингент школы формируется вне зависимости от ее географического положения, и семьи имеют достаточно большое плечо территориальной досягаемости	Книга движения и книга приказов	Высокий спрос, не регламентированный расстоянием, свидетельствующий о качестве образования данной школы

Продолжение

№	Показатель	Источник данных	Пояснения
6	Доля учащихся, проживающих вне школьного микрорайона	Книга движения	То же, что и в п. 5
7	Количественные соотношения желающих и зачисленных на разные ступени обучения в школу в динамике за 5 лет (наличие конкурса)	Учебная часть	
8	Количество жалоб и обращений в администрацию школы или к учредителю по различным причинам за год	Канцелярия	Этот показатель свидетельствует не только об уровне образовательных условий, но и о способности школы взаимодействовать с семьями, степени ее открытости, прозрачности действий администрации
9	Количественные характеристики отсева (маргинализации) по причине неуспешности из школы по ступеням 1, 2, 3	ОШ-1	Это сложный показатель, поскольку дети могут уходить по причине своей неспособности усвоить образовательную программу школы. Но это не так, ибо такие дети, как правило, не попадают в школу, программы которой им не под силу. Следовательно, уход детей из школы свидетельствует о ее неспособности учить всех зачисленных, некомфортности образовательной среды и пр.
10	Результаты внешней оценки: ЕГЭ, контрольные измерения уровня обученности, произведенные учредителем, иными внешними организаторами	Учебная часть	Это попытка хоть как-то объективизировать оценку уровней обученности детей, поскольку все внутренние оценки, промежуточные и итоговые, абсолютно субъективны и не отражают истинного уровня обученности. Кроме ЕГЭ существуют муниципальные и региональные письменные задания, проводимые внешними экспертами
11	Результаты участия школьников в олимпиадах, конкурсах различных уровней	Учебная часть	

№	Показатель	Источник данных	Пояснения
12	Количественные соотношения выпускников школы, поступивших в ВУЗы: своего региона, других регионов, столичные ВУЗы; соотношение выпускников, зачисленных на бюджетные и контрактные места в вузах; количественные соотношения выпускников школы, зачисленных в ВУЗы, учреждения НПО, СПО и успешно завершивших обучение в них	Социометрия	Здесь в комментарии нуждаются лишь последние слова: «и успешно завершившие обучение в них»; в сегодняшней ситуации поступить в ВУЗы определенной категории или негосударственные ВУЗы или на контрактные места в государственных ВУЗы не представляется сложным. И заслуга в этом не столько школы, сколько ресурсных возможностей семей. Поэтому последнее — успешно закончившие их — свидетельствует частично о глубине и фундаментальности знаний, полученных в школе и развитых в ней способностей
13	Количество старшеклассников, выбравших экстернатную форму обучения, в том числе и по отдельным предметам	Учебная часть	Если эти ситуации не единичны, они свидетельствуют о том, что школа не удовлетворяет образовательным запросам социума или школа в целом удовлетворяет их, но способна индивидуализировать образовательные программы, понимает, что нельзя учить всех всему, но вынуждена адаптироваться к существующей нормативной базе
14	Соотношение состава (содержания) профиля обучения старшеклассников с профилем обучения, выбранном в ВУЗе, учреждений НПО, СПО	Социометрия	Этот показатель показывает роль профильного обучения в успешности прохождения «точки выбора» при самоопределении старшеклассников и свидетельствует об образовательных возможностях школы
15	Количество старшеклассников, получающих дополнительное образование на различных курсах, в том числе и дистанционных (заочные школы), в соотношении с п. 6	Социометрия	Этот показатель говорит о недостаточности той подготовки, которую дает школа, для перехода на следующую ступень в образовательной вертикали. В то же время, для школ малых городов и для сельских школ такие варианты, как ЗФМШ, свидетельствуют, с одной стороны, о ресурсных возможностях школы, с другой — о том, как школа формирует образовательные мотивы, т.е. школа бедная, но хорошая

Продолжение

№	Показатель	Источник данных	Пояснения
16	Соотношение динамики успешности учащихся на разных ступенях обучения, выпускников начальной школы и подростковой ступени (5, 6, 7 классы)	ВШК	Основные «потери» в качестве образования происходят при переходе из одной ступени обучения в другую. Если начальная школа успешно выполняет свою ключевую функцию — учит учиться, развивает коммуникативные способности, в том числе функциональное чтение, то потери минимизированы. Стандартная ситуация: высокий процент качества обученности выпускников 4 класса и его резкое снижение в подростковой школе. Если эта разница невелика — значит, в школе есть программа сохранения и развития учащихся, адекватные педтехнологии, система преемственности.
17	Соотношение продуктивных и репродуктивных технологий и методик в обучении	ВШК	Просчитывается на основании данных ВШК. Современная успешная школа ориентируется на продуктивные методики — детские проектные и исследовательские работы, самостоятельный поиск информации, создание новой информации. В большинстве школ доминируют репродуктивные методики: выучил параграф, рассказал и получил хорошую оценку. Как правило, общая результативность работы таких школ низкая, особенно при современных замерах. Конечно же, этот индикатор достаточно специфичен, но он будет иметь высокую востребованность в ближайшее время.
18	Соотношение суммарных объемов учебной нагрузки и дополнительного образования (кружки, клубы в школе) как фактор влияния на качество обучения (например, количество часов в неделю дополнительного образования к проценту качества)	ВШК	Финансирование блока дополнительного образования производится учредителем школ по факту, по запросу школы. Предлагаемый индикатор свидетельствует: о возможностях образовательной среды — если в школе развит блок дополнительного образования, существует достаточно высокий уровень комфортности среды; поскольку дополнительное образование ориентировано на высокую личную мотивацию ребенка — его успешность и соци-

№	Показатель	Источник данных	Пояснения
			альная самоидентификация формируются с высокой эффективностью; наличие системы дополнительного образования способствует более успешному выбору индивидуальной образовательной программы
19	Соотношение суммарного объема тарифицированных учебных часов и часов учебного плана к реализованным учебным часам за год (выполнение учебного плана)	Учебная часть	Эта характеристика говорит об эффективности использования бюджетных ресурсов, направленных на фонд оплаты труда, о кадровых возможностях школы, об оперативности школьного менеджмента, о выполнении учебных программ. Школы, в которых этот показатель значительно меньше 1, учат плохо
20	Соотношение суммарных часов учебного плана к количеству пропущенных ученик-часов за год по ступеням и предметам	Школьные журналы (учебная часть)	Этот индикатор, на первый взгляд, может быть заменен традиционной информацией, фиксированной в классных журналах и отчетах. На самом деле, значительная часть школ имеют индивидуальные учебные планы, отягощенные региональным и школьным компонентами, платными услугами. Этот показатель может говорить о тенденции ухода от школьных перегрузок, ухода от плохой школы, но ухода не совсем, а частичного. Кроме того, он показывает условия обучения, здоровье школьников
<i>Образовательная среда и особенности организации образовательного процесса</i>			
21	Функциональное чтение: скорость и устойчивость распознавания знаков и инструкций новой, в том числе и потребительской информации	Тесты, проверочные работы	Речь идет об уровне функциональной грамотности. Уровень чтения в традиционном варианте «техники чтения» измеряется только в начальной школе, при этом главным показателем успешности является количество прочитанных слов в минуту. Практика показывает, что именно из-за неразвитости осмысленного чтения как базовой компетентности проявляется неуспешность во всех школьных предметах

Продолжение

№	Показатель	Источник данных	Пояснения
22	Модели изучения и количество изучаемых иностранных языков	Учебный план	В школах существуют 4 модели изучения иностранного языка, дифференциация основывается на временных ресурсах, отводимых для изучения языка, УМК
23	Возможность получения сертификатов российского и международного уровня, удостоверяющих компетентности (иностраный язык, ECDL, начальная профподготовка и пр.)	Образовательная программа	
24	Количественные показатели по самостоятельным формам презентации учебных достижений учащихся	Учебная часть	Данный показатель свидетельствует о культивировании в школе проектной деятельности учащихся реализации принципа деятельностного подхода
25	Количественный анализ использования ресурсов времени школьников при выполнении домашних заданий	Локальная социометрия	Свидетельствует о временной затратности детей на выполнение домашнего задания. Этот показатель не характеризует школу ни с хорошей, ни с негативной стороны, а лишь говорит о нагрузке детей
26	Показатели по детскому травматизму в соотношении с количеством часов физкультуры и спорта, временным режимом загрузки школы, ресурсными затратами на комплексную безопасность	Учебная часть	Просто количественные показатели по детскому травматизму не дают объективной картины по уровню комфортности и безопасности школы. В школе может не быть ни одной травмы за четверть, но при этом нет спортивных секций, спортзалов, бокса и футбола. Сама школа закрывает двери после 6-го урока, а значительные усилия тратит исключительно на безопасное движение вдоль стен, детям запрещено двигаться на переменах и т.д.

№	Показатель	Источник данных	Пояснения
27	Показатели детских и подростковых правонарушений в соотношении с процентом качества обученности и с численным составом школьников	ВШК	Как правило, пока что единственный индикатор качества обученности в советской школе — процент качества — количество хорошистов и отличников, деленное на общее количество детей, является необъективным. Закономерно, что в школах, в которых правонарушений мало, уровень обученности выше. Но при высоком уровне правонарушений этот самый процент качества не может быть высоким. Если он по-настоящему высок — должно быть мало правонарушений. Если наоборот — школа либо врет, либо это не школа, а колония
28	Количественные характеристики района расположения школы: библиотеки, учреждения культуры, медицины, криминогенность, социальный состав, транспорт, информационные возможности	Информационная карта муниципалитета	
29	Количественные показатели распространения среди учащихся вредных и опасных привычек (курение, наркомания, алкоголизм)	Школьный мониторинг	
30	Количественные и качественные характеристики учебных аудиторий, рекреаций, спортивных залов	Паспорт школы	
31	Количественные показатели пищевых отходов в школьной столовой (на 1 ученика за год) относительно затрат на школьное питание	Мониторинг, могут сделать сами школьники	Этот индикатор имеет смысл только в тех регионах, в которых питание организовано за счет местного бюджета. Если за еду платят семьи — отходов практически не бывает

Продолжение

№	Показатель	Источник данных	Пояснения
32	Динамика соматического здоровья учащихся в соотношении со средними значениями аналогичной динамики по региону	Медицинская служба школы и района	Важна именно динамика, которая должна показать, с какими группами здоровья дети приходят в первый класс, покидают начальную школу и т.д. В таком случае можно говорить о дидактогенных факторах нездоровья школьников
33	Средняя наполняемость классов	ОШ-1	
<i>Ресурсная составляющая (информационные, кадровые, финансовые, социум, материально-технические и пр.)</i>			
34	Кадры: количественное соотношение учащихся на одного педагога в школе (или наоборот); количественное соотношение педагогического и административно-управленческого персоналов, технического персонала; количество взрослых работников школы относительно количества учащихся; количественное соотношение мужчин и женщин в персонале школы	Отел кадров, годовая тарификация, штатное расписание	
35	Квалификационные показатели педагогов к проценту качества обученности школьников	Тарификационные списки и данные ВШК	Распространенная ситуация: у всех высшие разряды, а учат плохо, большое количество педагогов, обремененных званиями, свидетельствует об отсутствии ротации учителей, малом количестве молодежи
36	Динамика стабильности (текучести) кадров	Данные ОК	

№	Показатель	Источник данных	Пояснения
37	Количественные показатели системы повышения квалификации педагогов в соотношении с процентом качества обученности школьников	ВШК	Этот показатель говорит о смыслах повышения квалификации, за которой стоят деньги
38	Количественное соотношение педагогической нагрузки учителей и суммарное время их иной деятельности (повышение квалификации, педсоветы, кружки, экскурсии и пр.)	Тарификация + мониторинг	Величина этого соотношения говорит о профессиональной ангажированности учителя. Чем выше это соотношение, тем интенсивнее идет качественный рост кадровых ресурсов школы
39	Количественные показатели возраста, образовательных уровней, доходов учителей	Тарификация, ОК, социометрия	
40	Количественные характеристики информационных ресурсов школы: книги, учебники, пособия, справочная литература, периодика; наличие внутришкольных радио- и телестудий; обеспеченность ИТ, качественные показатели, Интернет-ресурсы	Паспорт школы	
41	Количественные характеристики ИКТ компетентности сотрудников (сертификаты ECDL)		
42	Количественные показатели пользовательской информационной культуры учащихся, педагогов	Журнал заявок на использование ИТ	

Продолжение

№	Показатель	Источник данных	Пояснения
43	Наличие школьного сайта, количественные характеристики посещаемости, форум и т.д.	Мониторинг	
44	Соотношение стоимости одной условной единицы компьютерной техники с процентом качества обучения	Бухгалтерия + ВШК	В ходе реализации программы РЕОИС очень много школ России были оснащены техникой. Этот показатель говорит о том, как информационные ресурсы работают на качество и доступность образования в конкретной школе, не стоят ли компьютеры в виде декораций и реквизита
45	Динамика сохранности и возобновляемости основных фондов в соотношении с динамикой количественных изменений контингента (5 лет)	Финансовые отчеты	
46	Динамика годового бюджета школы в расчете на одного ученика (5 лет)	Финансовые отчеты	
47	Количественные соотношения средств учредителя, направляемых на школу, и внебюджетных ресурсов (предпринимательская деятельность, благотворительность)	Финансовые отчеты	
48	Соотношение статей консолидированного бюджета школы («внебюджет» + «бюджет») по позициям: ФОТ — информационные технологии — материально-техническое снабжение — библиотека — коммунальные платежи)	Финансовые отчеты	Содержание статей расходов свидетельствует о том, развивается школа или нет. Если весь бюджет уходит на фонд оплаты труда — идет защита и пополнение одного ресурса — кадрового. Такая позиция школы не может привести к качественному образованию

*Окончание*

<b>№</b>	<b>Показатель</b>	<b>Источник данных</b>	<b>Пояснения</b>
49	Расходы за год на 1 учащегося по ступеням с дифференциацией на бюджетные и внебюджетные составляющие в их совокупной динамике	Финансовые отчеты	
50	Годовые затраты школы на расходные материалы (бумага, картриджи, диски) на 1 учащегося	Финансовые отчеты	Простой показатель, свидетельствующий об активной работе школы с информацией

Научное издание

**Агранович** Марк Львович  
**Заир-Бек** Елена Сергеевна  
**Кожевникова** Ольга Николаевна  
**Поневаж** Владимир Петрович  
**Рачевский** Ефим Лазаревич

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО РАЗРАБОТКЕ, ПУБЛИКАЦИИ И РАСПРОСТРАНЕНИЮ  
АНАЛИТИЧЕСКИХ ДОКЛАДОВ  
О СОСТОЯНИИ И РАЗВИТИИ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ  
НАЦИОНАЛЬНОГО, РЕГИОНАЛЬНОГО И СУБРЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЕЙ  
НА ОСНОВЕ СТАТИСТИКИ**

Корректор *Ж. Ш. Арутюнова*  
Художник *Д. А. Сенчагов*  
Компьютерная верстка *С. А. Артемьевой*

Подписано к печати 21.02.2006. Формат 70×100<sup>1/16</sup>.  
Гарнитура Times New Roman PS.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 11,05. Тираж 1000 экз.  
Заказ №

ЗАО Издательство «Аспект Пресс»  
111141, Москва, Зеленый проспект, д. 8.  
E-mail: [info@aspectpress.ru](mailto:info@aspectpress.ru); [www.aspectpress.ru](http://www.aspectpress.ru)  
Тел.: (495) 306-78-01, 306-83-71

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленных  
диапозитивов в ООО «Информполиграф»  
111123, Москва, ул. Плеханова, 3а

*Для заметок*

---

*Для заметок*

---

*Для заметок*

---